

*Ю.Е.Шушкис*





016 : 03  
III75

III  $\frac{61001-052}{007(01)-75}$  БЗ-1-33-75

*Ю. Е. Шмушкис*

С О В Е Т С К И Е  
Э Н Ц И К Л О П Е Д И И

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ  
ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ

Издательство «Советская Энциклопедия»  

---

Москва. 1975 г.



---

## ВВЕДЕНИЕ

«...Наука движется вперёд пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения...» — указывал Ф. Энгельс в «Набросках к критике политической экономии»<sup>1</sup>. Число произведений печати возрастает с быстротой, намного превышающей способность человека воспринимать их. Создалось парадоксальное положение, при котором, как писал английский ученый Джон Бернал, легче открыть новый факт или создать новую теорию, чем удостовериться в том, что они еще не были открыты или введены<sup>2</sup>. В подобной ситуации неизмеримо повышается значение справочно-информационной службы.

В. И. Ленин, уделяя большое внимание развитию советской науки, ее планированию, тесной связи с нуждами социалистического строительства, придавал особое значение организации дела научной информации. В 1921 г. он подписал Постановление СНК о порядке приобретения и распределения заграничной литературы<sup>3</sup>. В. И. Ленину принадлежит инициатива создания словарно-энциклопедического дела в нашей стране.

В Советском Союзе имеется разветвленная сеть справочно-информационной службы. Ее место и значение определены в партийных документах. В Программе КПСС указывается, что партия будет всемерно содействовать «...образцовой постановке научно-технической информации, всей системы изучения и распространения отечественного и зарубежного передового опыта»<sup>4</sup>.

В сфере научно-информационной деятельности, осуществляющей сбор, поиск, хранение и распространение информации, огромная роль принадлежит справочной литературе.

---

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 568.

<sup>2</sup> См. Бернал Дж., Наука в истории общества, М., 1956, с. 681.

<sup>3</sup> Ленин В. И., О науке и высшем образовании. [Сб.], 2 изд., М., 1971, с. 358—60.

<sup>4</sup> Программа КПСС, М., 1974, с. 74.

Справочными изданиями (справочниками) называются издания, содержащие краткие сведения научного или прикладного характера, расположенные в систематическом порядке, удобном для их быстрого отыскания<sup>1</sup>. Как по широте тематики, так и по объему диапазон справочных изданий огромен: от многотомных энциклопедий в несколько тысяч авторских листов до брошюр-памяток.

Классификация справочной литературы весьма условна. Всесоюзная книжная палата включает в нее следующие группы:

I. Энциклопедии и энциклопедические словари общие (или универсальные) и отраслевые (или специальные).

II. Словари: лингвистические и орфографические (кроме школьных), разговорники, а также терминологические словари.

III. Политико-экономические справочники: политические, географические, статистические и другие справочники общего характера.

IV. Разнородная справочно-информационная литература (указатели литературы, справочники для поступающих в высшие учебные заведения и т. п.).

Справочники для работников различных специальностей, по классификации Всесоюзной книжной палаты, отнесены к производственной литературе.

Преобладающее большинство справочных изданий представляет собой непериодические издания, но многие из них издаются и периодически. К числу последних относятся ежегодники крупных энциклопедий, статистические и политико-экономические ежегодники и др.

Среди справочной литературы выделяются словарные издания — словари и энциклопедии.

С л о в а р и — справочные издания, содержащие упорядоченный перечень определенных языковых единиц, главным образом слов, словосочетаний, терминов, с характеристиками, касающимися их значения или формы в тот или иной период развития языка (одноязычные словари), с иноязычными эквивалентами (дву- и многоязычные словари). В многонациональном Советском Союзе, где развитию культуры и языков всех народов уделяется особое внимание, ведется огромная работа по составлению разнообразных словарей. Только издательство «Советская Энциклопедия», например, выпустило с 1928 г. по 1973 г. ок. 1500 словарей на 103 языках народов мира.

Э н ц и к л о п е д и и (и энциклопедические словари) — справочные издания, в которых материал размещен по предметному

<sup>1</sup> См. Издания. Основные виды. ГОСТ 16447—70, М., 1971, с. 3.

принципу, в алфавите наименований предметов, местностей, фамилий и т. п. Существуют также энциклопедии, построенные по систематическому принципу: материал в них располагается по отраслям знания<sup>1</sup>.

Термин «энциклопедия» восходит к греческим словам «энциклиос» и «пайдейа», под которыми понимают «круг знания». Значение этого термина исторически менялось. В античной Греции он применялся для обозначения так называемых семи свободных искусств — грамматики, риторики, диалектики (или логики), геометрии, арифметики, музыки и астрономии.

Современная энциклопедия представляет собой справочное издание, содержащее систематизированные сведения, отвечающие современному уровню знания, изложенные в виде кратких статей, расположенных в алфавитном или тематическом порядке, с приставленным списком литературы. В зависимости от круга сведений различают «универсальную энциклопедию» (например, «Большая советская энциклопедия»), содержащую сведения по всем отраслям знаний и практической деятельности, и «отраслевую энциклопедию», содержащую сведения по какой-либо одной отрасли (например, «Большая медицинская энциклопедия»).

Энциклопедии являются своеобразными аккумуляторами уже накопленных знаний и опыта. В отличие от разных видов чисто справочной литературы, они не ограничиваются лишь фактологическим либо описательным характером помещаемых сведений. Ф. Энгельс подчеркивал, что развитие энциклопедических знаний (их систематизация и обобщение) и издание энциклопедий совпадают с моментами прогрессивного развития человеческого общества<sup>2</sup>. Они всегда были не только сводом научных знаний, но и концентрированным отражением определенного мировоззрения, «сильнейшим идейным оружием, так как состав словника, содержание статей и тем отражают идеологию класса, создавшего энциклопедию»<sup>3</sup>, — указывал один из основоположников энциклопедического дела в СССР Ф. Н. Петров.

Первые английские технические энциклопедии [«Технический лексикон» Дж. Харриса (Harris J., *Lexicon technicum, or an universal English dictionary of arts and sciences, explaining not only the terms of art, but the arts themselves*, L., 1704) и «Циклопедия»

<sup>1</sup> Детская энциклопедия, тт. 1—10, М., 1958—1962. 1 том — «Земля» — состоит из отдельных статей, содержащих разнообразные сведения по физической географии мира; 2 том — «Земная кора и недра земли. Мир небесных тел» — знакомит читателей с геологией и астрономией и т. д. (2 изд. в 12 тт. выпущено в 1964—1969 гг.; с 1971 г. выходит 3 изд. в 12 тт.).

<sup>2</sup> См. Маркс К и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 598—600.

<sup>3</sup> Петров Ф. Н., Первые советские энциклопедии, в сб.: «Книга. Исследования и материалы», сб. 3, М., 1960, с. 132.

Э. Чеймберса (Chambers E., Cyclopaedia, or an Universal Dictionary of Arts and Sciences, v. 1—2, L., 1728, 7 ed., L., 1752)] явились откликом на промышленный переворот в Англии XVII в., а «Британская энциклопедия» XVIII в. (Encyclopaedia Britannica, v. 1—3, Edinburgh, 1768—1771) отразила идеологию английской промышленной буржуазии. Появление «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» во второй половине XVIII в. (Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers, t. 1—35, P., 1751—1780) стало крупнейшим общественно-политическим событием в истории Франции. Французские просветители сумели сделать энциклопедию не только системой научного знания той эпохи, но и могучим оружием в борьбе с феодальными порядками и религиозной идеологией. Характеризуя значение деятельности французских материалистов-энциклопедистов для подготовки Великой французской революции XVIII в., Ф. Энгельс писал: «Чтобы доказать всеобщую применимость своей теории, они избрали кратчайший путь: они смело применили ее ко всем объектам знания в том гигантском труде, от которого они получили свое имя, в „Энциклопедии“<sup>1</sup>. Именно при подготовке французской энциклопедии впервые был привлечен весьма широкий круг авторов. Дени Дидро, организатор и редактор этого труда, писал: «...не нужно удивляться, если один человек потерпит неудачу в своем намерении изложить все науки и искусства... Мы... устремили взор на изрядное число ученых и мастеров,— мастеров искусных и известных своими талантами, и ученых, сведущих в тех отдельных специальностях, которые предстояло им вверить. Мы предоставили каждому из них соответствующую область...»<sup>2</sup>.

Энциклопедии молодой революционной буржуазии по своей направленности были прогрессивны, так как они отражали идеологию передового для того времени класса, выступавшего против феодализма. Но по мере развития капиталистических отношений и превращения буржуазии из прогрессивной силы в реакционную, буржуазные энциклопедии стали принципиально отличаться от своего прообраза — труда французских энциклопедистов, выражая в эпоху империализма идеологические теории и взгляды реакционного класса.

Каждую энциклопедию характеризует определенная система, отражающая уровень знания и соответствующую ему классификацию наук, которая, как указывал Ф. Энгельс, не может быть неизменной, застывшей схемой, а неизбежно должна находиться в развитии соответственно развитию всего научного познания.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 22, с. 311.

<sup>2</sup> Дидро Д., Собр. соч., в 10 тт., т. 7, М.—Л., 1939, с. 46—47.

Более того, на ранних этапах сама идея классификации наук возникала из стремления энциклопедически резюмировать результаты развития человеческих знаний. Многие классификации наук, — пишет академик Б. М. Кедров, — выдвигались непосредственно в связи с созданием соответствующих энциклопедий и произведений энциклопедического характера в качестве определяющих их общую структуру [Д'Аламбер и французская «Энциклопедия» XVIII в., Колридж и английская «Энциклопедия Метрополитена» (*Encyclopaedia Metropolitana*, v. 1—29, L., 1817—1845, 2 ed., v. 1—40, L., 1848—1858) начала XIX в., Гегель и его собственная «Энциклопедия философских наук» (*Hegel G. W. F., Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse*, Heidelberg, 1817), Конт и его «Курс позитивной философии» (*Comte A., Cours de philosophie positive*, t. 1—6, P., 1830—42)]<sup>1</sup>.

В XIX в. и первой половине XX в. в Англии, Франции, США, Германии, Италии, Испании и других странах выпускались много-томные<sup>2</sup> универсальные энциклопедии и иные энциклопедические издания. С середины XX в. стала проявляться тенденция к уменьшению объемов изданий (10—15-томные энциклопедии, вышедшие в ФРГ, Дании, Голландии, Швейцарии). Характерной особенностью многих современных энциклопедий является комплектный выпуск, т. е. одновременное издание всех томов. Среди универсальных энциклопедий капиталистических стран в первую очередь следует назвать «Британскую энциклопедию» в 24 томах (США и Великобритания, *The Encyclopaedia Britannica*, v. 1—24, L.—N. Y., 1973), «Американскую энциклопедию» в 30 томах (США, *The Encyclopaedia Americana*, v. 1—30, N. Y.—Chicago, 1973), «Большую энциклопедию» Ларусса в 11 томах (Франция, *Grand Larousse encyclopédique*, t. 1—11, P., 1960—1969), «Энциклопедию Брокгауза» в 20 томах (ФРГ, *Brockhaus Enzyklopädie*, Bd 1—20, Wiesbaden, 1966—1974).

В дореволюционной России был издан ряд универсальных и отраслевых энциклопедий. Особую ветвь в справочной литературе составила большая группа социал-демократических изданий.

В СССР история и практика выпуска энциклопедий неразрывно связаны с общим ростом науки и культуры, вызванным социалистическими преобразованиями во всех сферах жизни советского

---

<sup>1</sup> См. Кедров Б. М., Классификация наук, т. 1, М., 1961, с. 273—74.

<sup>2</sup> Напр., с 1818 г. по 1889 г. в Германии вышло немногим более половины «Всеобщей энциклопедии наук и искусств» И. С. Эрша и И. Г. Грубера, занимавшей 167 тт. текста и 14 тт. иллюстраций (издание осталось неоконченным); в Испании в 1905—1930 гг. вышло 70 тт. «Всеобщей иллюстрированной европейско-американской энциклопедии».

народа. Советские энциклопедии, базирующиеся на фундаменте марксизма-ленинизма, играют важную роль в формировании коммунистического мировоззрения, пропаганде достижений мировой и отечественной науки, техники и культуры, служат подспорьем для самообразования. Успехи в создании энциклопедической литературы достигнуты в Польше, ГДР, Чехословакии и других социалистических странах.

\* \* \*

Одним из основных типов энциклопедий являются универсальные издания. За годы Советской власти трижды предпринималось издание «Большой советской энциклопедии» (БСЭ) и трижды «Малой советской энциклопедии» (МСЭ). Каждый раз указанные энциклопедии создаются заново. В этом заключается одно из принципиальных отличий советских энциклопедий от таких известных зарубежных энциклопедий, как, например, «Британская энциклопедия» («Британника»)¹. После 1929 г. она издавалась по системе так называемого постоянного пересмотра (*continuous revision*): при ежегодной перепечатке обновлялась незначительная часть статей. Подобный путь, конечно, проще и дешевле, нежели полная подготовка всего издания. Однако метод частичного (хотя и постоянного) пересмотра не способствует повышению качества энциклопедии. Во-первых, многие материалы современных изданий «Британники» оставались на уровне конца XIX — начала XX в.² Во-вторых, сам принцип пересмотра не всей системы, положенной в основу издания, а лишь ее части в корне противоречит одному из основных методологических принципов создания энциклопедии.

Энциклопедия — не механическая сумма отдельных статей, а определенная система органически связанных между собой раз-

---

¹ К. Маркс отмечал в письме к Ф. Энгельсу от 16 июля 1857 г., что энциклопедия «... списана почти дословно с немецких и французских изданий...» (Маркс К. и Энгельс Ф., там же, т. 29, с. 123; речь шла о 8 издании). Лучшими считаются 9 (1875—1889 гг.) в 25 тт. и 11 (1910—1911 гг.) в 29 тт. издания. С конца 20-х гг. в результате проникновения американского капитала, оккупившего акции «Британники», она превратилась в британо-американскую энциклопедию.

² Об этом писал, напр., американский физик Х. Эйнбиндер: «...многим статьям в издании 1960 г. исполнилось по несколько десятков лет и более, но этот факт широко не рекламируется... недоумение вызывает наличие в издании... материалов, взятых из 9-го издания..., выпускавшегося с 1875 по 1889 г. Таким образом, «возраст» этих древних статей колеблется в пределах от 71 года до 84 лет». Автор рецензии подчеркивает, что «История „Британской энциклопедии“ как нельзя лучше подтверждает необходимость отделения коммерческой стороны дела от научной». См. Einbinder H. The Britannica, «Encounter», v. 16, L., 1961, N 5, p. 16—25.

делов и циклов, меняющееся соотношение объемов которых отражает динамику развития отдельных отраслей знания. И если метод частичного пересмотра применялся в прошлом, то сейчас, в период стремительного развития науки, он не может быть оправдан<sup>1</sup>.

При выпуске ряда зарубежных энциклопедий работа над составлением словников отдается на откуп отдельным ученым. Для советского метода подготовки энциклопедий характерно широкое привлечение научной общественности к разработке словников.

Начиная с первого издания БСЭ проекты тематических словников, подготовленные специалистами совместно с редакционным аппаратом издательства «Советская Энциклопедия», обсуждаются в научных и государственных учреждениях. Рецензирование словников не ограничивается отдельными отраслями знания; внимание (особенно при подготовке третьего издания БСЭ) уделяется также обеспечению стыков между науками, для чего практикуется смежное чтение словников соответствующими специалистами.

Качество статей во многом определяется подбором авторов. Но и при наличии квалифицированного авторского коллектива, в тех случаях, когда готовятся наиболее сложные (иногда даже не очень крупные по объему) и принципиальные статьи, целесообразен широкий обмен мнениями. При оценке статей редакции опираются на заключение постоянных научных консультантов, редакторов-консультантов и рецензентов по различным дисциплинам, активно участвующих во всем процессе выпуска энциклопедий. Предусматривается также специальный процесс размножения рукописей ответственных материалов и рассылки их на отзыв ведущим научным коллективам и отдельным специалистам.

Энциклопедия по своему характеру научное издание. Именно поэтому сам процесс ее создания требует выработки научно обоснованных нормативов, которые пока еще определяются результатами обширной и долговременной практики и фиксируются в виде методических указаний для авторов и редакторов. В методических указаниях отражаются наиболее существенные требования, предъявляемые к энциклопедическим статьям, и намечаются пути, обеспечивающие единые подходы к их выполнению, поскольку это сопряжено со специфическими особенностями энциклопедии.

Обязательность наличия определений (дефиниций) помещаемых терминов, соблюдение принципа историзма при раскрытии содержания отдельных явлений, понятий, обеспечение тесной взаимосвязи

---

<sup>1</sup> Появились сообщения о подготовке нового издания «Британской энциклопедии» в 30 тт. См. «Советская Россия», 1974, 11 февраля, с. 3.

статей, входящих в тематические циклы, единство в методике подготовки, редактирования и оформления статей — такова лишь часть обширной методической программы, разрабатываемой энциклопедическими редакциями еще до начала авторской работы и выполняемой на всем протяжении выпуска издания.

Поскольку энциклопедии призваны обеспечить читателю быстроту поиска необходимой информации, возникает необходимость максимальной редакционной унификации энциклопедических материалов. Стремление к известной стандартизации их структуры и оформления, соблюдение разумной стабильности не мешают проявлению авторской индивидуальности, что особенно важно для ведущих статей.

Таковы некоторые принципы советского метода выпуска универсальных энциклопедий. Задачи, решаемые при их подготовке, крайне усложнились в связи с коренными изменениями, происшедшими в науке и технике в последние десятилетия.

Научно-техническая революция превращает науку в важнейшую производительную силу общества. Наряду с дифференциацией науки происходит ее интеграция — выработка все более общих методов решения проблем. В этих условиях универсальные энциклопедии не теряют своего значения, они становятся все более необходимыми как источник комплексной информации, освещающей разносторонний процесс научного познания.

Для того чтобы универсальные энциклопедии сохранили право на заслуженный авторитет среди других справочных изданий, находились на высоком идейно-научном уровне, требуется правильное решение таких проблем, как: а) отбор информации и ее доступность; б) систематизация материала; в) структура и объем издания.

**Проблема отбора информации.** Несмотря на свою многогранность, она имеет и определенность, ограниченную профилем и направленностью различных видов энциклопедий. Наибольшие сложности при отборе информации возникают в процессе подготовки универсальных изданий. Если количественная сторона («плотность информации») поддается учету, то качественная сторона (ценность информации) определяется не механической суммой приведенных фактических сведений, а целенаправленностью, предусматривающей комплексное освещение как отдельного явления, события, предмета, так и совокупности этих явлений, событий, предметов. Жесткий отбор информации должен основываться на принципах взаимосвязанности различных сторон освещаемой темы в отдельной статье и в тематическом цикле статей.

Под циклом подразумевается группа статей, освещающих какую-либо определенную комплексную проблему (тему) или ее часть. Практика свидетельствует о целесообразности заблаговременного выделения циклов статей как в рамках одной научной дисциплины (т. н. редакционные циклы), так и в границах ряда смежных дисциплин (т. н. межотраслевые, или межредакционные, циклы).

Отбор и взаимосвязь информации в пределах отдельной статьи предусматриваются ее типовой схемой (или планом). В статье, состоящей из нескольких или многих частей (например, статья о государстве включает 15 и более разделов, которые пишут 15—30 авторов), подготавливаемых разными отраслевыми научными редакциями, вопросы отбора информации в целом могут быть проконтролированы на завершающей стадии, при сводном редактировании данной статьи. В подобного рода статье информация, приведенная в одном разделе, не может замыкаться его границами, а должна найти подтверждение в материале других разделов; важный тезис общего характера необходимо основательно подкреплять аргументами в разных частях статьи. Только при этом достигается цельная картина рассматриваемой темы, полнее уясняется ее общая характеристика и перспективы развития.

Однако значительно сложнее целенаправленный отбор информации и ее взаимосвязь при подготовке не единичных статей, а их комплексов, входящих в тематические циклы. В подобных случаях необходимо заблаговременно продумывать и планировать конструкции уже не отдельных статей, а целых групп родственных статей, входящих в эти циклы.

Доступность информации — камень преткновения многих современных энциклопедий. Если в целом и достигается популярность изложения, то по отдельным разделам знания барьер недоступности, порождаемый или недостаточной общей подготовкой читателя, или его узкой специализацией, становится все более непреодолимым. Требуется общие усилия ученых и редакторов, чтобы, добиваясь популярности, не снизиться до уровня примитивного популяризаторства. Одним из способов разрешения этой задачи служит, например, разделение сложных по теме статей на две части: первая (начало статьи) содержит доступное для широкого круга читателей определение и пояснение термина; вторая (середина или конец статьи) может включать сведения для специалистов с соответствующими расчетами, формулами и т. д. (Эта часть статьи набирается обычно более мелким шрифтом, нежели первая. Таково было построение многих сложных статей во 2-м издании БСЭ.) К повышению популярности нужно стремиться самой сутью сообщаемой информации.

**Проблема систематизации.** Составители энциклопедий ставят перед собой цель комплексного, систематизированного освещения рассматриваемых явлений, понятий, событий, предметов. Для этого необходимо обеспечить органическую связь родственных статей внутри тематических циклов определенной научной дисциплины, связь самих этих циклов со всей данной дисциплиной и, наконец, максимальную взаимосвязь между различными научными дисциплинами. Уходит в прошлое возможность показать на примерах отдельных единичных статей достигнутый уровень познания: для этого нужна совокупность ряда насыщенных информацией статей. Заказ и редактирование материалов целесообразно вести не по отдельным, узким темам, а широким фронтом, всесторонне охватывая всю рассматриваемую проблему. При алфавитном построении издания, неизбежно приводящем к мозаичности, фрагментарности и повторениям, особенно важна одновременная и комплексная подготовка статей по возможно более крупным темам.

**Проблема структуры и объема.** Чрезвычайно сложным является вопрос о соотношении объемов двух основных ветвей человеческого познания — общественных наук и наук естественных и технических. Составители энциклопедий сегодня не располагают теоретически разработанными рекомендациями в этой области и поэтому вынуждены решать указанную проблему эмпирически, опираясь на анализ предшествующих изданий. Не менее сложным представляется и определение пропорций научных дисциплин по количеству статей и их объемам во всем издании (трудность усугубляется тем, что весьма сложно вычленить отдельные науки в результате их тесного переплетения).

Структура энциклопедии связана с ее общим объемом. Казалось бы, накопление знаний должно приводить к резкому возрастанию объема универсальных энциклопедий. Однако, как уже говорилось, с середины XX в. наблюдается противоположная тенденция. Имеется несколько причин, объясняющих ее возникновение. Во-первых, развитие других видов научно-справочной литературы, главным образом отраслевых энциклопедий и терминологических словарей, дало возможность освободить универсальную энциклопедию от многих узко специальных терминов. Во-вторых, указанная тенденция обусловлена общей закономерностью сокращения объемов книг, вызванной требованиями читательской аудитории максимально сократить время для получения интересующей информации (отсюда в энциклопедиях, например, уменьшение размеров статей). В-третьих, развитие полиграфии позволило значительно увеличить емкость полосы за счет применения специальных шрифтов.

История энциклопедической литературы, тесно связанная не только с общей историей книги, научной литературы, самой историей науки, но и с социально-экономической и политической историей общества, имеет большое познавательное значение. Но пока еще история энциклопедий во всем мире и в Советском Союзе не изучена. Нет обобщающих теоретических трудов по развитию отечественной энциклопедической литературы. Общие обзоры дореволюционных и советских энциклопедий содержатся в немногочисленных статьях в самих энциклопедиях (на слово «Энциклопедия»)¹.

Из работ по русским общим энциклопедиям (дореволюционным и советским) ценны библиографические пособия И. М. Кауфмана². В книге «Русские энциклопедии», помимо библиографических указаний, содержатся очерки по истории отечественных энциклопедий, их содержанию, включены многочисленные ссылки на повременную печать и мемуарную литературу. Эта книга носит источниковедческий характер.

Большое значение научно-справочной литературе придавали классики марксизма-ленинизма. Для изучения совместной работы К. Маркса и Ф. Энгельса над энциклопедическими статьями исключительно важна их переписка за 1857—1858 гг.³. Имеется ряд работ, посвященных статьям классиков марксизма-ленинизма, опубликованных в справочных изданиях, а также их взглядам на энциклопедическую литературу⁴.

В начале 30-х гг. Институт книги, документа, письма АН СССР опубликовал серию статей по истории мировой и отечественной энциклопедической литературы⁵. Итогам и тенденциям развития справочной литературы в СССР посвящены некоторые статьи обзорного характера⁶. Отдельные универсальные энциклопедии харак-

¹ См., напр., БСЭ, 1 изд., т. 64, М., 1934, авторы М. В. Нечкина, К. С. Кузьминский, Н. Л. Мещеряков; Энциклопедический словарь Гранат, 7 изд., т. 54, М., 1948, авторы К. Р. Симон, А. И. Дробинский; БСЭ, 2 изд., т. 49, М., 1957, автор К. Р. Симон.

² Кауфман И. М., Словари и энциклопедии. Библиографический указатель, вып. 1. Дореволюционные издания, М., 1937; е г о ж е, Русские энциклопедии. Библиография и краткие очерки, вып. 1. Общие энциклопедии, М., 1960.

³ См. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 29.

⁴ См., напр., Берков П. Н., Маркс и Энгельс об энциклопедиях, «Труды Института книги, документа, письма», т. 3, ч. 2, 1934, с. 7—14; Д р о б и н с к и й А. И., К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и энциклопедическая литература, М., 1958.

⁵ Статьи по истории энциклопедий, [ч. 1] — 2, «Труды Института книги, документа, письма», т. 2—3, 1932—34.

⁶ Петров Ф. Н., Первые советские энциклопедии, в сб. «Книга. Исследования и материалы», сб. 3, М., 1960; Ревин А. И., Шмушкин Ю. Е., Энциклопедии и справочники, в кн.: «Печать СССР за 50 лет», М., 1967, и др.

теризовались также в ряде программных, информационных статей и в журнальных и газетных рецензиях <sup>1</sup>. Единственным в советской литературе пособием, содержащим характеристики современных зарубежных энциклопедий, является библиографическая работа И. В. Гудовщиковой <sup>2</sup>.

Словарно-энциклопедическое дело в СССР прошло в своем развитии несколько этапов. Хотя отсутствие архивов ряда энциклопедий не может не сказаться на их анализе, исследование имеющихся материалов позволяет сделать вывод о том, что уже при создании первых энциклопедий большое внимание уделялось научно-методической работе, которая еще более усилилась на последующих этапах.

Изучение истории энциклопедической литературы, накопленного богатейшего опыта служит одним из основных источников для разработки теоретических и методических вопросов создания энциклопедий. Систематически разрабатывается методика подготовки универсальных энциклопедий в издательстве «Советская Энциклопедия». Им выпущена серия указаний для авторов и редакторов. Наиболее полными являются «Методические указания для редакторов БСЭ», подготовленные в связи с выпуском третьего издания БСЭ. Методические указания для авторов и редакторов составлены также главными редакциями республиканских энциклопедий. Однако в целом литература, содержащая рекомендации для многочисленных составителей энциклопедических изданий, еще бедна. Обобщение методического опыта имеет важное значение для работников энциклопедического дела, особенно в свете перспектив дальнейшего роста выпуска справочной литературы в СССР.

---

<sup>1</sup> См., напр., К у й б ы ш е в В. В., Большая советская энциклопедия «Огонек», 1926, № 19; Н е с м е я н о в А., Б е р г А., С т р у м и л и н С. Многотомный свод научных знаний, «Правда», 1959, 24 августа, с. 3.

<sup>2</sup> Г у д о в щ и к о в а И. В., Общие зарубежные энциклопедии, Л. 1963.

# УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ, СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

## УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ В РОССИИ

Словари непонятных слов (впоследствии азбукovníки) стали появляться в Древней Руси с XIII в., а с XVIII в. в России выходили т. н. реальные географические, исторические и другие словари. В 30-х гг. XVIII в. историком В. Н. Татищевым составлен «Лексикон Российской исторической, географической, политической и гражданской» (в печати он появился в 1793 г.; 3 части; обрывается на слове «Ключник»). По мнению исследователей, первой русской общей энциклопедией нужно считать книгу, появившуюся в Москве в конце XVIII в. под своеобразным заглавием: «Пространное поле, обработанное и плодоносное, или Всеобщий исторический оригинальный словарь, из наилучших авторов, как российских, так и иностранных выбранный, сочиненный, и по азбучным словам расположенный священником Иоанном Алексеевым». Издание должно было состоять из 12 томов; в 1793—1794 гг. увидели свет только первый том и первая часть второго тома (буквы «А» и «Б»).

«Энциклопедический словарь» в 40—45 томов в начале 1820-х гг. пытался издать московский типограф С. И. Селивановский. В числе основных сотрудников — декабристы В. К. Кюхельбекер, В. И. Штейгель, историк-археограф П. М. Строев и др. В 1823—1825 гг. появилось 3 тома. Прекращение издания было связано с разгромом восстания декабристов.

Сравнительно видное место в истории русских энциклопедий занимает «Энциклопедический лексикон» А. Плюшара, издававшийся в Петербурге с 1835 г. Число подписчиков достигало 6 тыс. чел. Вышло всего 17 томов (буквы «А—Д»); в 1841 г. издание было прекращено, в частности из-за отсутствия четко разработанной

программы энциклопедии, а также финансовых затруднений Плюшара.

Нельзя не назвать вышедшие в 1845—1846 гг. в Петербурге два выпуска «Карманного словаря иностранных слов, вошедших в состав русского языка». Издание было предпринято офицером Н. С. Кириловым. Первый выпуск редактировал критик В. Н. Майков, при участии М. В. Петрашевского, второй — Петрашевский. Петрашевцы использовали этот словарь для пропаганды демократических и материалистических идей, принципов утопического социализма.

В 1847—1855 гг. в Петербурге в 12 томах вышел «Справочный энциклопедический словарь» А. Старчевского — К. Крайя — одно из немногих дореволюционных завершенных энциклопедических изданий. Достигнуть этого в годы жесточайшей реакции удалось ценой полнейшей «благонадежности» словаря<sup>1</sup>.

Вторая половина XIX в. знаменовалась значительным подъемом культуры и науки в России, что сказалось на развитии энциклопедического дела. С 1861 г. по 1863 г. в Петербурге издавался «Энциклопедический словарь, составленный русскими учеными и литераторами»<sup>2</sup>. Под редакцией П. Л. Лаврова вышло 5 томов.

Петрашевец Ф. Г. Толль в 1863—1864 гг. в Петербурге издал трехтомный «Настольный словарь для справок по всем отраслям знания», прогрессивно-демократический по своим тенденциям (в 1866—1877 гг. вышли два дополнения).

Одним из сравнительно крупных энциклопедических изданий явился вышедший в Петербурге в 1873—1879 гг. под редакцией ученого востоковеда И. Н. Березина «Русский энциклопедический словарь» в 16 томах. Довольно консервативный по направлению, не совершенный в редакционном плане, словарь тем не менее содержал ценные статьи по географии, истории и в особенности по востоковедению.

---

<sup>1</sup> Словарь рецензировался журналами «Современник» и «Отечественные записки». В последнем напечатаны, в частности, две большие рецензии Н. Г. Чернышевского (см. Кауфман И. М., Русские энциклопедии, вып. 1, М., 1960, с. 26—27).

<sup>2</sup> Вышло 5 тт. «Первого отделения» (буква «А») и 1-й т. «Второго отделения» (часть буквы «Е»).

В конце XIX — начале XX вв. в России появились энциклопедии, занявшие видное место в мировой энциклопедической литературе. Этому способствовала сложившаяся традиция участия в создании энциклопедий выдающихся русских ученых и деятелей культуры. Примером может служить «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона, выходивший в Петербурге на протяжении 1890—1907 гг. в 82 полутомах (с 4 дополнительными полутомами) под ред. И. Е. Андреевского (до 1891 г.), затем К. К. Арсеньева и Ф. Ф. Петрушевского. Основными разделами словаря руководили Д. И. Менделеев, ботаник-дарвинист А. Н. Бекетов, географ и климатолог А. И. Воейков; авторами статей являлись видные представители отдельных отраслей науки. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона — наиболее полное дореволюционное энциклопедическое издание, в известной степени сохранившее справочную ценность и для нашего времени. Этот словарь имел в виду В. И. Ленин в своей записке, датированной 18 января 1918 г.: «Перевести в Смольный в распоряжение Совета Народных Комиссаров справочную библиотеку из правительственных комнат, именно 2—3 шкафа с Энциклопедическим словарем и справочниками (новейшими), особенно по финансам и экономике»<sup>1</sup>.

В 1911—1916 гг. издательство Брокгауза и Ефрона выпустило под ред. К. К. Арсеньева 29 томов «Нового энциклопедического словаря» (из намеченных 48 томов). Издание прекратилось на букве «О» из-за трудностей военного времени. Незаконченной осталась и сравнительно небольшая «Русская энциклопедия», 11 томов которой (от буквы «А» до «М») вышли в 1911—1915 гг.

В 1900—1909 гг. в Петербурге под редакцией публициста-народника С. Н. Южакова вышла «Большая энциклопедия». Издатели: Библиографический институт (Мейер) в Лейпциге и Вене и Книгоиздательское т-во «Просвещение». Она состояла из 20 основных и 2 дополнительных томов. Была рассчитана на менее подготовленного читателя, чем словари Брокгауза и Ефрона. Энциклопедия выходила отдельными выпусками (по 20 выпусков в каждом томе).

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 50, с. 33—34.

Среди дореволюционных энциклопедических изданий выделяется «Энциклопедический словарь» товарищества братьев Гранат (Москва). С 1891 г. по 1903 г. вышло 6 изданий. С 1910 г. по 1948 г. выходило 7-е, переработанное, издание в 58 томах (56-й том словаря не вышел, издание осталось незавершенным). Оно принадлежит двум эпохам<sup>1</sup>. Для этой энциклопедии характерны крупные статьи, обзоры-монографии, содержащие подробные хронологические указатели. Хорошо выполнены многочисленные карты и иллюстрации. В издании словаря участвовали большевики — М. Н. Покровский, В. Д. Бонч-Бруевич, В. М. Фриче. Словарь Гранат получил отклик на страницах большевистской печати. Газета «Правда» отмечала, что в нем многие справочные сведения выделены «в особые систематические приложения, которые набираются специальным, очень убористым шрифтом»; таким образом освобождалось место для статей общего характера и «...являлась возможность по некоторым, более важным вопросам давать целые монографии, заключающие уже не сухие, лишь кое-как сгруппированные, факты, как в энциклопедиях старого типа, а факты с определенным освещением, определенные идеи, заставляющие думать, расширяющие кругозор». В качестве одного из примеров «Правда» называет занимающую почти 70 столбцов «увлекательно написанную» статью «Биология» (автор — К. А. Тимирязев)<sup>2</sup>. Рецензии большевистских газет и журналов, отмечая достоинства этого издания, вместе с тем предупреждали читателя о том, что «ко многим статьям словаря по общественным вопросам следует относиться очень критически, так как большинство их написано в либерально-буржуазном духе»<sup>3</sup>. Аналогичная по характеру рецензия опубликована в журнале «Просвещение», где, в частности, говорилось: «Большинство статей, написанных на общественные темы, носит либерально-буржуазный отпечаток, несмотря на всю свою внешнюю объективность. К ним читатель „Просвещения“ должен относиться критически. Исключение составляют лишь

---

<sup>1</sup> До конца 1917 г. вышли 37 тт. За 1918—1948 гг. издан 21 т. (34—36, 40, 41 и 43—58), из них т. 54 и т. 58 были выпущены издательством «Советская Энциклопедия», а остальные — Русским библиографическим институтом Гранат.

<sup>2</sup> См. «Правда», 1912, 25 декабря, с. 3.

<sup>3</sup> там же.

некоторые статьи авторов-марксистов»<sup>1</sup>.

В литературном наследии В. И. Ленина не встречаются прямые высказывания, характеризующие современные ему отечественные и зарубежные энциклопедические издания, тем более интересным является тот факт, что в 1914 г. в 7-м номере журнала «Просвещение» должна была появиться рецензия В. И. Ленина на «Энциклопедический словарь» Гранат<sup>2</sup>. Однако этот номер не увидел света в результате июльских событий 1914 г. — усилившегося наступления самодержавия на пролетариат и его революционную печать.

Для «Энциклопедического словаря» Гранат В. И. Ленин написал две статьи (см. ниже).

К лучшим русским словарям, выпущенным в начале XX в. для широких кругов читателей, принадлежал «Малый энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона (особенно второе его издание)<sup>3</sup>. Здесь впервые в русских энциклопедических изданиях помещена статья о В. И. Ленине (она опубликована под названием «Ильин»): «ИЛЬИН, Владимир, экономист, деятельный представитель и защитник русского марксизма. «Экономич. этюды и статьи», 1899. «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», 1899; также статьи в «Жизни», «Научн. обзор.» и др.»<sup>4</sup>. В статье «МАРКС» Ильин (В. И. Ленин) назван среди сторонников марксизма в России<sup>5</sup>.

Одним из наиболее популярных справочников был однотомный «Энциклопедический словарь» прогрессивного издателя Ф. Ф. Павленкова (СПБ, 1899), выдержавший с 1899 г. по 1913 г. пять изданий общим тиражом около 100 тыс. экз. В 1923 г. словарь был выпущен в Риге (перепечатка 5-го издания).

Для основных дореволюционных русских энциклопедий характерно умеренно-либеральное направление. Но

<sup>1</sup> «Просвещение», 1913, № 1, с. 88.

<sup>2</sup> Это видно из письма А. И. Елизаровой к В. И. Ленину от 31 июня 1914 г. — см. Никитин Л., Большевицкий журнал «Просвещение», М., 1955, с. 16.

<sup>3</sup> Малый энциклопедический словарь, т. 1—3. Издатели: Брокгауз, Лейпциг, Ефрон, С.-Петербург. СПБ, 1899—1902; Малый энциклопедический словарь, тт. 1—2 (4 выпуска), 2 изд., вновь переработанное и значительно дополненное, СПБ, Брокгауз — Ефрон, 1907—1909.

<sup>4</sup> Т. 2, 1900, стлб. 760. <sup>5</sup> Т. 3, 1902, стлб. 215.

много места, особенно в словаре Брокгауза и Ефрона, отводилось статьям философов-идеалистов, церковной тематике, статьям о царских сановниках, дворянских родах и т. п.

Помимо универсальных энциклопедий, в дореволюционный период вышло несколько отраслевых энциклопедий. Среди них: «Техническая энциклопедия» (8 томов, СПб, изд. «Просвещение», 1909—1915 гг., издание не закончено, доведено до слова «Сопротивление»); «Реальная энциклопедия медицинских наук» (21 том, СПб, изд. В. С. Эттингер, 1891—1898 гг.); «Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук» (12 томов, СПб, изд. А. Ф. Девриен, 1900—1912 гг.). Сравнительно часто издавались энциклопедии по военным вопросам: «Энциклопедия военных и морских наук» (под глав. ред. Г. А. Леера, 8 томов, СПб, 1883—1897 гг.), «Военная энциклопедия» (под ред. В. Ф. Новицкого и др., СПб, изд. Сытина, 1911—1915 гг.) — капитальный труд, до настоящего времени сохранивший справочное значение (вышло 18 томов, издание прервано на слове «Порт-Артур»).

Редакторский анализ русской энциклопедической литературы конца XIX — начала XX вв. позволяет сделать вывод о разработанности энциклопедической методики подачи материала. Об этом свидетельствуют высокий уровень справочности, стремление к универсальному, всестороннему освещению рассматриваемой темы, большое внимание, уделяемое библиографическим сведениям, иллюстрациям и картам. Заслуженному авторитету разделов по естественным наукам способствовало активное участие в создании энциклопедий выдающихся ученых, их теоретические статьи-обзоры по важнейшим проблемам.

Изучая опыт подготовки дореволюционных энциклопедий, составители советских энциклопедий используют все ценное, что имелось в методике выпуска таких изданий, как словари Брокгауза и Ефрона, Гранат, Павленкова. Однако идейным предшественником современных отечественных энциклопедий являются не эти, отражавшие буржуазно-либеральные взгляды, издания, а социал-демократическая справочная литература. Будучи составной частью марксистской литературы, она значительно окрепла в период первой русской революции 1905—1907 гг.

## СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

К. Маркс писал: «Революция народа *целостна*: т. е. революция совершается по-своему в каждой области; почему же это не должно быть применимо к печати как таковой?»<sup>1</sup>. Эти мысли Маркса нашли блестящее подтверждение в годы первой русской революции<sup>2</sup>. В 1905—1907 гг. книжный поток, по выражению известного библиографа Н. А. Рубакина, превратился «в настоящее книжное наводнение». По его данным, одних только политических и экономических брошюр было издано ок. 200 млн. экз., причем больше половины всех вышедших изданий относилось к народно-популярной литературе<sup>3</sup>. «Миллионы дешевых изданий на политические темы читались народом, массой, толпой, „низами“, так жадно, как никогда еще дотоле не читали в России», — писал В. И. Ленин<sup>4</sup>.

Объективным и закономерным процессом, неразрывно связанным с «литературным наводнением», явилось быстрое распространение старых и появление новых справочных изданий. Они выходили во многих издательствах и отражали интересы различных классов и партий. В качестве примера можно привести тот факт, что в ряде справочных книг и брошюр (независимо от их партийной принадлежности) содержались характеристики появившихся политических партий в России, сведения об их программах и требованиях. Справочные издания помогали читателям ориентироваться в бурных политических событиях. Так, в предисловии «Словаря для всех» — общедоступной однотомной энциклопедии марксистского направления — его составители писали: «Переживаемый Россией коренной переворот во всех областях жизни, политической, социальной и духовной, побуждает каждого сколько-нибудь созна-

---

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 42.

<sup>2</sup> Об издании марксистской литературы в России в начале XX в. см., напр., Савицкая Р. М., История издания ленинской книги, в сб.: «Книга. Исследования и материалы», сб. 20, М., 1970, с. 235—82; Иоффе А. М., Издательская деятельность большевиков в 1905—1907 гг., М., 1971; Лейберов И. П., Ленин и издательство «Зерно» в Петербурге, «История СССР», 1970, № 2, с. 153—163; Калекина О. П., Очерки по истории издания марксистской литературы в России (1870—1917 гг.), М., 1962, и др.

<sup>3</sup> См. Рубакин Н., Книжный прилив и книжный отлив, «Современный мир», 1909, № 12, с. 2, 4.

<sup>4</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 22, с. 83.

тельного человека осмыслить совершающийся на его глазах исторический процесс, для того чтобы не затеряться в сутолоке политической борьбы и не оказаться посторонним, бесполезным наблюдателем исторического процесса»<sup>1</sup>.

Редакции литературных и критико-библиографических журналов оперативно откликались на выход справочной литературы, помещая в специальной рубрике рецензии и отзывы.

Значительное место в общем книжном потоке занимала литература, пропагандировавшая в России идеи марксизма. Она включала многочисленные социал-демократические справочные издания. Большевистская партия, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что необходимо «...организовать обширное, разностороннее, разнообразное литературное дело в тесной и неразрывной связи с социал-демократическим рабочим движением»<sup>2</sup> добилась, в частности, в те годы больших успехов в организации, выпуске и распространении различных справочников.

При участии В. И. Ленина, А. В. Луначарского, Н. Н. Батурина (Замятина), В. Д. Бонч-Бруевича, В. В. Воровского, М. С. Кедрова, В. Керженцова (П. М. Лебедева), А. М. Коллонтай, М. С. Ольминского, Н. И. Подвойского, И. И. Скворцова-Степанова, Ю. М. Стеклова, А. И. Ульяновой-Елизаровой и других профессиональных революционеров издавались ежегодники, календари, спутники рабочих, энциклопедические словари и другие виды массовых справочных изданий. Авторы и составители были вынуждены прибегать к эзопову языку. Революционная страстность этих книг, непримиримость к классовым врагам и идеологическим противникам оказали действенное влияние на формирование у читателей марксистского мировоззрения, укрепляли их веру в торжество дела пролетариата.

Для справочной литературы, в составлении которой участвовали большевики, характерна целеустремленность, плотность информации, умелое сочетание познавательных и справочных сведений, ясный и лаконичный стиль изложения, острота политических выводов и формулировок. Примером может служить «Краткий народный

---

<sup>1</sup> Словарь для всех. Общедоступная энциклопедия, СПб, 1907.

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 12, с. 104.

словарь», выпущенный в 1906 г. издательством «Вперед»<sup>1</sup>. Созданное в 1906 г. с ведома и согласия В. И. Ленина, оно было одним из первых легальных книжных большевистских издательств. Его история подробно освещена в различных монографиях, о его значении рассказывает в своих воспоминаниях В. Д. Бонч-Бруевич, который возглавлял «Вперед»<sup>2</sup>.

По замыслу составителей, «Краткий народный словарь» должен был служить пособием при чтении газет и популярных политико-экономических брошюр. Статьи словаря представляют собой, как правило, краткие объяснения различных терминов. Например:

**АБСОЛЮТИЗМ** (политический) — самодержавие, ничем не ограниченное управление страной одним лицом, без всякого участия народа.

**ЗАБАСТОВКА** (стачка) — общий отказ рабочих данной фабрики, местности или страны продолжать работу: 1) с целью улучшить свое экономическое (материальное) положение (экономическая стачка); 2) повлиять в свою пользу на законодательство и политические порядки страны (всеобщая политическая стачка); 3) с целью поддержать требования уже ранее забастовавших товарищей (стачка для выражения сочувствия).

**НАРОДНИЧЕСТВО** (народники) — литературное и общественно-политическое направление в России в 70—90 годах, которое признавало крестьянина, деревню, общину, артель устоями русской жизни и отвергало развитие капитализма (см.) в России.

Приведенные примеры убеждают в том, что лаконизм изложения, небольшой объем издания в целом не помешали его составителям выдержать в словаре общую партийную направленность. Этому способствовала четкость определений (дефиниций), представляющих собой наиболее ответственные элементы словарных статей.

---

<sup>1</sup> Краткий народный словарь. Сост. Н. Смирнов. СПб, 1906. Книжка карманного формата. Св. 1000 статей (средний размер статьи 100—150 знаков). «... «Краткий народный словарь», — писал В. Д. Бонч-Бруевич, — составленный Смирновым, был принят нами в рукописи, сильно редактирован и изменен и в таком виде выпущен в свет под маркой книгоиздательства «Вперед»...». (ГБЛ. Ф. 369, к. 15, ед. 43, с. 79—80).

<sup>2</sup> См. Бонч-Бруевич В. Д., Большевистские издательские дела в 1905—1907 гг., Избр. соч., т. 2, М., 1961, с. 391—452.

В статье, например, «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ» словарь указывал, что это — «партия, защищающая интересы рабочего класса и стремящаяся путем завоевания рабочим классом политической власти заменить капиталистическое общество новым, социалистическим обществом». В статье «СОЦИАЛИСТЫ-РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ» подчеркивалось, что они «в настоящее время... защищают главным образом интересы мелкого крестьянства... и вообще мелкой буржуазии» (после чего давалась ссылка на статью «Буржуазия»).

Вскоре после выхода словаря журнал «Новая литература» (стоявший на мелкобуржуазных позициях) поместил на него рецензию, в которой злобно критиковались эти определения. Журнал утверждал, что автору словарных статей якобы «пришла в голову неудачная мысль использовать свой «словарь», как орудие междупартийной полемики»<sup>1</sup>.

Марксистскую литературу выпускали отдельные непартийные прогрессивно-демократические издательства, в том числе издательство М. А. Малых. Высокая оценка ее деятельности содержится в письме Ем. Ярославского к Р. С. Землячке: «...М. А. Малых в период Революции 1905 г. и перед Революцией поддерживала своим легальным издательством наши нелегальные издания. Ее хорошо знал лично В. И. Ленин»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин, вся жизнь которого неразрывно была связана с книгой, блестяще знал справочную литературу многих стран и придавал большое значение выпуску социал-демократических справочников в России. В некоторых из таких книг его имя встречается в списках авторов, о других имеются его высказывания; на полях одной из книг сохранились даже замечания В. И. Ленина.

Ниже рассмотрен ряд справочных книг, в создании которых участвовал В. И. Ленин. Энергичную работу по их подготовке, наряду с выпуском другой марксистской литературы, вели большевистские книгоиздательства «Вперед», «Зерно» и «Прибой», функционировавшие в разное время с 1906 г. по 1914 г. Их деятельность не ограничивалась изданием книг: они одновременно являлись и

---

<sup>1</sup> Б-й, Краткий народный словарь, «Новая литература», 1907, № 3—4, с. 58.

<sup>2</sup> ЦГАЛИ. Ф. 2188, оп. 1, ед. 26.

партийными центрами, осуществлявшими связь с организациями на местах, а также с заграничными социал-демократическими группами.

**«Справочный словарь по истории, теории и практике социализма».** Это первая социал-демократическая энциклопедия, интенсивная работа над которой велась в первые годы XX в. за границей. На этом этапе редактором был Г. В. Плеханов. В списке составителей мы встречаем имя В. И. Ленина<sup>1</sup>. Энтузиастом издания, его душой был Г. Д. Лейтейзен<sup>2</sup>. В сложных условиях политической эмиграции он провел большую организационно-редакторскую подготовительную работу. Из писем Лейтейзена Плеханову (май 1904 г. — июнь 1905 г.) видно, что весной 1904 г. Плеханов уже располагал «полным списком статей» (по современной терминологии, общеалфавитным словником); было собрано много статей на первые буквы алфавита; планировалось издать 6 выпусков<sup>3</sup>.

«Энциклопедию социализма» (в документах встречается такое название этого издания) предполагалось распространить в России, Франции, Германии, Англии, Швейцарии, США и других странах (подписка принималась во Франции и в Швейцарии).

Программой энциклопедии должно было стать изложение «руководящих принципов социализма, выдающихся явлений капиталистического общества и истории рабочего движения»<sup>4</sup>. Сохранившийся словник первого выпуска соответствовал этой программе. В нем можно выделить такие основные группы статей: теория социализма («Аг-

---

<sup>1</sup> В филиале Гос. публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде (Дом Плеханова) имеются документы о работе над созданием энциклопедии. Сохранилась, в частности, корректура объявления об издании словаря «под редакцией Г. В. Плеханова (Плеханова. — Ю. Ш.), издание Лейтейзена» (Ф. 865, инв. 5265, ед. Бг. 5. 13).

<sup>2</sup> Лейтейзен (Лицдов) Григорий Давидович (1874—1919) — социал-демократ. Революционную работу начал в 90-х гг. После раскола РСДРП примкнул к большевикам. После Февральской революции 1917 г. примыкал к полуменьшевистской группе «Новая жизнь». В 1918 г. возвратился в ряды большевистской партии. Погиб на Восточном фронте.

<sup>3</sup> В 1-й выпуск включались статьи на буквы «А» — «Г» (часть), всего 125 терминов. Имеющиеся материалы не позволяют, хотя бы примерно, представить себе планируемые объемы энциклопедии.

<sup>4</sup> Дом Плеханова. Ф. 865, инв. 2536, ед. В. 263. 3, л. 1.

рарная программа», «Аграрный вопрос», «Бабисты», «Бабувизм», «Бланкисты», «Гедисты» и др.); история рабочего движения («Австрийское рабочее движение», «Американское рабочее движение», «Болгарское рабочее движение» и др.); статьи об отдельных конгрессах 2-го Интернационала (Амстердамском и др.). Здесь, как и в других разделах словника, особое внимание уделено России («Александровское покушение», «Бакинское рабочее движение», «Батумское рабочее движение», «Варшавское рабочее движение» и др.). Было предусмотрено объяснение терминов, имеющих идейно-теоретическое и практическое значение («Анархизм», «Ассоциация», «Атеизм», «Безработица», «Военно-революционная организация» и др.). Ряд статей посвящен печати («Вестник Народной Воли», «Вперед» и др.). Большой удельный вес имели биографические статьи. Только в первом выпуске первоначально планировалось опубликовать 60 таких статей (немногим менее половины всех статей), в том числе 20 о русских деятелях (Петр Алексеев, Бакунин, Белинский, Герцен и др.). «...В интересах оживления Словаря, — писал Лейтейзен Плеханову, — публики ради не мешает ввести в него немного „кухни“ (как Вы как-то выразились в разговоре со мной по поводу необходимости печатать в „Искре“ маленькие заметки и сообщения), каковой в данном случае являются некоторые биографии. Правда, каждый из наших сотрудников предложил столько дополнений, что „кухня“ слишком разрослась и сократить ее следует»<sup>1</sup>.

Для редактора энциклопедической литературы, часто сталкивающегося с «разбуханием» словника, интерес представляет подход к его сокращению, предложенный Лейтейзенем. Так, в группе биографических статей предлагалось либо вовсе исключить ряд статей о заграничных социалистах, либо дать о них краткие сведения в очерках о соответствующих странах. (В справочных изданиях тех лет часто после общего очерка о социалистической партии какой-либо страны помещались важнейшие биографические сведения о лидерах этой партии.) Но при этом Лейтейзен был сторонником того, чтобы не сокращать число статей, посвященных русским революционерам («...в виду интереса, с которым у нас, как рабочие, так и молодежь

---

<sup>1</sup> Дом Плеханова. Ф. 865, инв. 2536, ед. В. 263. 3, л. 1.

относятся к прошлому нашего движения»)<sup>1</sup>, ради этого он готов был согласиться даже с некоторым расширением энциклопедии.

В конце 1904 г. Лейтейзен намеревался начать печатать словарь в Париже, а затем вел переговоры об этом с партийной типографией в Женеве. Из письма В. И. Ленина Н. К. Крупской от 3 декабря 1904 г. видно, что Владимир Ильич был осведомлен о ходе работы над словарем и об активном участии в его подготовке В. Д. Бонч-Бруевича: «Сегодня отправил деловое письмо Бончу. Забыл добавить важное: печатать (словарь Лейтейзена) в 3000 экз., это обязательно знать для расчета цен. Скажи это тотчас Бончу»<sup>2</sup>.

В сохранившихся письмах Лейтейзена В. И. Ленину имеются сообщения, связанные с энциклопедией. В ряде писем он выражал большое беспокойство из-за задержки материалов от Г. В. Плеханова.

«Что касается моей Энциклопедии, — писал, например, Лейтейзен 20 октября 1904 г. В. И. Ленину, — я думаю все же издать, правда, придется, должно быть при других условиях. Если Плеханов откажется (а это возможно) редактировать ее, я рассчитываю на Вас»<sup>3</sup>. В конце марта — начале апреля 1905 г. он сообщил В. И. Ленину: «До сих пор Плеханов не дал мне окончательного ответа относительно „Словаря“. Видно, ждет событий!»<sup>4</sup>. И, наконец, в письме В. И. Ленину, написанном позднее мая 1905 г.: «Плеханов совсем не по-товарищески подвел меня со Словарем»<sup>5</sup>.

Последнее письмо Лейтейзена Г. В. Плеханову, которым мы располагаем, датировано 19 июня 1905 г.: «Видимо, мое предприятие потерпит фиаско...»<sup>6</sup>. И, действительно, за границей так и не появилось ни одного выпуска энциклопедии, подписка на которую проводилась в ряде стран.

Но история издания на этом не обрывается.

---

<sup>1</sup> Дом Плеханова. Ф. 865, инв. 2536, ед. В. 263. 3, л. 3.

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 46, с. 411. Письмо, отправленное В. И. Лениным 3 декабря 1904 г. В. Д. Бонч-Бруевичу, не разыскано — см. там же, с. 470.

<sup>3</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 2, оп. 5, ед. 53.

<sup>4</sup> Там же, ед. 130.

<sup>5</sup> Там же, ед. 161.

<sup>6</sup> Дом Плеханова. Ф. 865, инв. 2541, ед. В. 263. 8.

В 1905 г. в России началась революция. Лейтейзен, приехав в Петербург, участвовал в работе Большевистского центра, партийных издательств. В Куоккале (ныне Репино), на даче «Ваза», которую он снимал с семьей, поселились В. И. Ленин и Н. К. Крупская. Дача служила явкой, здесь часто собирались большевики, проводились партийные совещания.

В Куоккале велась и работа над социал-демократической энциклопедией. Мы не располагаем подробными данными об этом периоде. Интерес представляют мало известные факты, свидетельствующие о том, что и после переезда в Россию В. И. Ленин живо интересовался ходом подготовки издания, писал для него статьи. Об этом вспоминает большевик Я. А. Берзин, который в 1906 г. также жил на даче «Ваза» и провел много часов вместе с В. И. Лениным. «Наряду с другими литературными планами в Куоккале этой зимой, — пишет Берзин, — обсуждался вопрос об издании большевистской «Социал-демократической энциклопедии». Я обещал дать для нее несколько статей о с.-д. движении в Латвии, но, будучи сильно загружен делами ПК (Петербургского комитета), в котором я состоял членом руководящей «пятерки» и секретарем, я не сдал в срок своих статей. Узнав об этом от Линдова, главного редактора «С.Э.», Владимир Ильич накинулся на меня: — Говорят, латыши народ аккуратный, а вы запаздываете с такой важной работой. Вы подрываете репутацию целой нации... В чем у вас затруднения? — И Владимир Ильич начал учить меня, как работать, как составить себе план статьи, подобрать материалы и т. д. — Сам он усердно писал для упомянутой энциклопедии. Сохранились ли эти рукописи?»<sup>1</sup>.

Выпустить энциклопедию должно было издательство «Вперед». Об этом можно судить по извещению, которое появилось в еженедельном критико-библиографическом журнале «Книга» в начале 1906 г.: «Центральный книжный склад, магазин и книгоиздательство «Вперед». Открыта подписка на «Справочный словарь» по истории, теории и практике социализма. Составил Г. Линдов»<sup>2</sup>. Текст извещения о выпуске «Справочного словаря» позволяет сделать вывод о существенных изменениях,

---

<sup>1</sup> Прибалтийцы о В. И. Ленине, Рига, 1970, с. 30.

<sup>2</sup> «Книга», СПб, 1906, № 2, с. 35.

происшедших в редакторском и авторском составе издания по сравнению с предыдущим (зарубежным) этапом его подготовки<sup>1</sup>. В извещении помещен список некоторых, как нужно думать, важнейших статей (указаны статьи первого выпуска). На первом месте — статья «Аграрный вопрос»; автор В. И. Ленин (в тексте — Н. Ленин). Прежде автором этой статьи должен был выступить Г. В. Плеханов. Далее назывались: «Автономия» (Б. Орловский), «Анархизм» (В. Базаров), «Атеизм» (А. Луначарский), «Аграрное движение в России» (Н. Рожков), «Бунд» (В. Бонч-Бруевич), «Безработица» (Г. Линдов), «Восьмичасовой рабочий день» (К. Ксандров) и др. Основные статьи поручались авторам, стоявшим на большевистских позициях. Примерный объем издания — 6 выпусков общим объемом свыше 40 печатных листов; время выхода в свет первого выпуска — начало декабря 1906 г. (т. е. месяц спустя после появления извещения об открытии подпски). Можно предположить поэтому, что дело было только за печатанием, что многие статьи уже были подготовлены авторами<sup>2</sup>.

Нам не удалось обнаружить каких-либо иных материалов, рассказывающих о «Справочном словаре». Хочется верить, что в дальнейшем многое еще прояснится. К сожалению, не ясна судьба статей В. И. Ленина для этого издания. Быть может, его многочисленные работы по аграрному вопросу, написанные в тот период, имели косвенное отношение к материалам для словаря.

Первая социал-демократическая энциклопедия не увидела света, видимо, из-за налетов полиции осенью 1906 г. на издательство «Вперед». Возможной причиной

---

<sup>1</sup> В извещении указывалось, что «Справочный словарь» составил Г. Линдов (Лейтейзен) при ближайшем участии Б. Авилова, А. Богданова, В. Бонч-Бруевича, В. Величкиной, И. Гольденберга, Ю. Стеклова, К. Ксандрова, Н. Ленина, А. Луначарского, М. Лядова, М. Ольминского, П. Румянцева, И. Степанова, А. Ульяновой, А. Шлихтера и других (см. «Книга», 1906, № 2, с. 35).

<sup>2</sup> Так, напр., В. Д. Бонч-Бруевич написал статью «Бунд» (см. ГБЛ. Ф. 369, к. 16, ед. 2 и 3. Указано: «не позднее 1906 г.»). О том, что статья «Бунд» предназначалась для словаря, свидетельствуют ссылки энциклопедического характера в тексте, построение статьи, ее стиль и язык. Можно также предположить, что в основу брошюры В. М. Величкиной «Вильгельм Вейтлинг» (позднее выпущенной издательством «Вперед») положена ее статья для «Справочного словаря».

того, что энциклопедия так и не была издана, был арест Лейтейзена летом 1907 г.

**Сборники и ежегодники.** После поражения первой русской революции партия была вынуждена уйти в глубокое подполье. Но при этом она не отказывалась от использования всех легальных возможностей для борьбы с самодержавием. Важную роль продолжала играть легальная печать. Однако во второй половине 1907 г. большевики располагали лишь массовой рабочей газетой «Вперед», выходившей в Выборге. В этих сложных условиях Большевицкий центр предпринял издание сборников, что «...до некоторой степени заменяло руководящий периодический орган»<sup>1</sup>.

В журнале «Вестник жизни» (январь 1907 г.) в «Обзоре выделяющихся новинок литературы, книжной и журнальной» говорилось: «Ежедневная социалистическая газета появилась в эпоху бури и натиска — в октябре—ноябре 1905 г., и она исчезла с временной победой реакции после декабрьского восстания. Социалистическая газета появляется опять в думский период, и с разгоном думы она опять проваливается. — Но теперь трудно уже искоренить организацию пролетариата, также не удастся искоренить социалистическую периодическую печать. Нет газет, есть еженедельники, *периодически появляются сборники*»<sup>2</sup> (курсив мой. — Ю. Ш.).

О легальной литературе в период реакции и, в частности, о сборниках В. Д. Бонч-Бруевич вспоминал: «Наступили самые темные времена ужасной реакции... В России наступили тусклые, серые будни. Наш большевицкий огонек все-таки кое-где еще теплился, прорываясь в легальных издательствах в организации сборников по тому или иному вопросу»<sup>3</sup>.

В письме М. Горькому 25 января (7 февраля) 1908 г. В. И. Ленин, касаясь издательской деятельности, подчеркивает важность издания сборников. «Теперь — как действовать, какую именно „делать литературу“? — Сборники или „Пролетарий“? Конечно, легче всего ответить: не или, а и — ответ будет безупречный, но малопрактичный. Легальные сборники, разумеется, должны быть; наши

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 488.

<sup>2</sup> «Вестник жизни», 1907, № 1, с. 172—73.

<sup>3</sup> ГБЛ. Ф. 369, к. 20, ед. 21, с. 142.

товарищи в Питере в поте лица трудятся над ними, и я трудился, после Лондона, сидя в Квакале<sup>1</sup>. Если можно, — *все* усилия надо приложить, чтобы их поддержать и сборники эти продолжить»<sup>2</sup>.

В. И. Ленин принимал в 1907 г. — начале 1908 г. непосредственное участие в подготовке большевистских сборников «Голос жизни», «Зарницы», «Темы дня», «Текущая жизнь».

Особое место среди изданных в этот период сборников занимает «Календарь для всех на 1908 год». Эта книга имела своих предшественников. В десятилетие до ее появления вышло несколько социал-демократических «Ежегодников». Ряд книг отличался разнообразием помещенных сведений, высокой степенью справочности.

Видимо, одним из первых подобных сборников, приближающихся по типу к ежегодным справочным изданиям, является «Ежегодник 1899» (1898, 40 с.) — журнал Русского социал-демократического общества в Нью-Йорке.

Своеобразным ежегодником является и другое издание, вышедшее за границей, — «Социал-демократический календарь на 1902 год»<sup>3</sup>, выпущенный группой «Борьба»<sup>4</sup> в Женеве. Здесь помещен Манифест РСДРП, принятый на I съезде РСДРП. Книга открывается подробной хроникой революционного движения («Месяцеслов»; автор Ю. Стеклов<sup>5</sup>). Сведения о рабочем движении содержат статьи «Русский ткач П. А. Алексеев», «Степан Халтурин», «Памяти Народной Воли», а также статьи «Группа „Освобождение Труда“», «По поводу Обуховских беспорядков». В разделе «Социал-демократия в разных странах» по определенной схеме (образование партии; ее деятельность, участие в выборах; сведения о прессе; краткая характеристика руководителей партии, в ряде случаев — с биографическими данными) сообщается о социалистических и социал-демократических партиях. Раздел «Наша партия» состоит из подразделов: «Областные организации», «Мест-

<sup>1</sup> Ироническое название местечка Куоккала (ныне Репино).

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 47, с. 133.

<sup>3</sup> На обложке — портрет К. Маркса. Книжка карманного формата, 230 с.

<sup>4</sup> «Борьба» — заграничная литературная группа, причисляла себя к РСДРП. Оформилась в 1901 г. в Париже. Решениями II съезда партии (1903 г.) была распущена.

<sup>5</sup> См. «Русская политическая литература за границей. Вып. 1. Социал-демократические издания», [М.], 1922, с. 24.

ные организации», «Наша пресса». Здесь же кратко рассказывается о польских партиях. В «Календаре» напечатаны «Новая песня» («Отречемся от старого мира...») П. Лаврова, «Рабочая песня» («Вихри враждебные веют над нами...»), стихотворения «Ткачи» (Г. Гейне), «Смолкли честные» (Н. А. Некрасов), «Беснуйтесь, тираны», выдержки из «Июльской монархии» Н. Г. Чернышевского — «Лионское восстание 1831 года» (в связи с 70-летием героического выступления ткачей)<sup>1</sup>. Исторический интерес представляет раздел «Документы» — проект программы русских социал-демократов, составленный «Группой „Освобождение труда“» в 1885 г., а также общепартийные (обращение в 1898 г. к немецкой социал-демократии в связи с 50-летием революции 1848 г.; воззвания в связи с Первым Мая и др.) и местные (адрес петербургских рабочих французскому пролетариату и др.) документы.

Если в этой книге напечатаны главным образом сравнительно крупные обзоры на различные темы, то в «Рабочем ежегоднике»<sup>2</sup>, кроме обзоров (они сосредоточены в его первой части), помещены разнообразные справочные сведения. По политическому содержанию «Ежегодник» занимал промежуточное положение между большевистскими и меньшевистскими изданиями того времени. В числе авторов обзорных статей — А. В. Луначарский («Первое Мая»), А. М. Коллонтай<sup>3</sup> («Кто такие социал-демократы и чего они хотят?»; «Рабочее движение в Финляндии»). В этот же раздел включены биографические статьи (о К. Марксе, Ф. Энгельсе, Ф. Лассале, К. Каутском, А. Бебеле, Ж. Геде, П. Лафарге), а также «Месяцеслов революционного движения» (с 1885 г.), «Временник революционных событий 1905 г.» и «Мартиролог» (автор Л. Менжинская).

Выход книги не прошел незамеченным. В 11-м номере журнала «Былое» за 1906 г. помещена рецензия М. Ольминского. Автор, в частности, писал: «Обстоятельно составлены: месяцеслов революционного движения, временник революционных событий за 1905 год и мартиролог. В последнем перечислены все смертные приговоры и

<sup>1</sup> Н. Г. Чернышевский заимствовал этот рассказ у Луи Блана.

<sup>2</sup> «Рабочий ежегодник». Год первый, 1906, СПб, 1906, 317 с.

<sup>3</sup> В автобиографии А. М. Коллонтай (опубликована в словаре Гранат) «Рабочий ежегодник» назван в числе ее крупнейших теоретически-социальных и экономических работ.

смертные казни, начиная с декабристов; приговоры распределены по роду «преступлений», подсчет сделан по январь 1906 года... В справочном отделе находим сведения о фабричном законодательстве, правила об обществах, собраниях и профессиональных союзах, об избирательных правах и, — характерно для рабочего ежегодника наших дней! — правила о порядке свидания с заключенными в Петербурге...»<sup>1</sup>. Была также опубликована рецензия в уже упомянутом журнале «Книга»<sup>2</sup>.

«Календарь для всех на 1908 год». Весной 1906 г. па одной из улиц Васильевского острова в Петербурге появилась скромная вывеска: Книжный магазин и издательство «Зерно». Основателем его был большевик М. С. Кедров<sup>3</sup>, которому после поражения в Москве Декабрьского восстания 1905 г. удалось избежать ареста и прибыть в Петербург. Осенью 1906 г., вспоминал он, «...издательство было переведено в центр города, на Невский проспект, в дом № 110... и коренным образом изменены его операции... Была расширена связь с провинцией, причем в некоторых городах были организованы представительства»<sup>4</sup>.

К работе в издательстве были привлечены большевики, многие из которых участвовали в революционных выступлениях 1905 г.: Н. С. Ангарский (Клестов), Н. Н. Батулин (Замятин), М. С. Ольминский, Н. И. Подвойский и др.

Издательство «Зерно», зародившееся в условиях спада революции, сумело «стать распространительным партийным аппаратом»<sup>5</sup> после закрытия издательства В. Д. Бонч-Бруевича «Вперед». Как писал В. И. Невский, «Зерно» «...очень быстро завоевало обширный рынок, вплоть до крайних пределов в Сибири, и было могучей связью между ЦК и провинциальными партийными орга-

---

<sup>1</sup> «Былое», 1906, № 11, с. 322—23.

<sup>2</sup> Шанин В., Рабочий ежегодник, см. «Книга», 1906, № 2, с. 24—25.

<sup>3</sup> Кедров Михаил Сергеевич (1878—1941) — активный участник первой русской революции, издатель и агент ЦК по распространению революционной литературы. После Октябрьской революции — военный, а затем государственный деятель. Член Коммунистической партии с 1901 г.

<sup>4</sup> Кедров М., Издательство «Зерно» в Петербурге, «Красная летопись», 1933, № 3—4 (54—55), с. 165.

<sup>5</sup> Ленин и книга, М., 1964, с. 452.

низациями»<sup>1</sup>. Имеются и другие воспоминания современников о роли издательства как связующего центра<sup>2</sup>.

«Зерно» было последним легальным большевистским издательством, печатавшим произведения В. И. Ленина в годы реакции. Исторической его заслугой является то, что оно предприняло в 1907 г. издание собрания Сочинений В. И. Ленина под названием «За 12 лет». Владимир Ильич хорошо знал «Зерно», его сотрудников. Оно часто упоминается в переписке Ленина с родными, в других его документах.

В числе других изданий «Зерно» выпустило «Календарь для всех на 1908 год»<sup>3</sup>. Убедительность фактов, политическая острота выводов, публицистический характер обзорных статей — вот что характерно для этого справочного издания. М. С. Кедров относил эту книгу к одному из наиболее удачных изданий «Зерна» и в отношении содержания, и в отношении внешнего оформления, и в отношении техники издания и распространения. Можно поражаться искусству составителей, сумевших на страницах сравнительно небольшого однотомника развернуть панораму российской действительности в период спада революции.

Книга была предназначена для рабочих. Перед читателем вставал вопрос: что же дальше? И давался четкий ответ: только революционная борьба может ликвидировать социальное неравенство, господство капиталистов и помещиков.

Сборник этот явился энциклопедией по рабочему вопросу, облеченной в популярную форму календаря. Подобные издания были в то время хорошо знакомы широкому кругу читателей. Это позволяло «Зерну» надеяться на то, что и его книга впишется в серию традиционных календарей.

Но общей у «Календаря для всех» с другими такими изданиями была лишь форма. Содержание книги таково: I. Календарь на 1908 год и временник событий; II. Справочный отдел; III. Статистический отдел; IV. Экономиче-

---

<sup>1</sup> ЦГАСА. Ф. 33224, оп. 1, ед. 1, л. 37.

<sup>2</sup> См., напр., Л ю д в и н с к а я Т. Ф., В Териоках и в Париже, в кн.: Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине, в 5 тт., т. 2, М., 1969, с. 282.

<sup>3</sup> «Календарь для всех на 1908 год», [б. м.], [1907], 206 стлб. с портретами.

ский отдел; V. Аграрный отдел; VI. Политический отдел; VII. Профессиональные союзы; VIII. Истекший год; IX. Юридический отдел; X. Исторический отдел (портреты: К. Маркс, П. А. Алексеев, С. Н. Халтурин, Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч); XI. Врачебный отдел; XII. Библиография. Здесь приведены названия основных отделов. Ознакомимся с содержанием одного из них — Исторического. Он включает статьи:

К. Маркс (к 25-летию со дня смерти) (автор П. Юшкевич).

Международный Социалистический конгресс в Штутгарте в 1907 г. (автор В. И. Ленин; в тексте подпись «Н. Л. — ъ»).

Из истории рабочего движения в России. Стачка на Невской бумагопрядильне в СПб в 1870 г. Северный Союз Русских Рабочих. Группа «Освобождение труда» (автор статей Н. Батурич).

Объем книги — 10 печатных листов большого формата. Значительная часть «Календаря» набрана мельчайшим шрифтом. Тираж составил 63 тыс. экз., который для 1907 г. являлся исключительно высоким. «Книга стоила 25 коп., оптовым покупателям делалась скидка в 40%. Эта цена далеко не соответствовала произведенным затратам и устанавливалась в интересах быстрейшего распространения. А спешить... следовало вовсю... по своему содержанию календарь представлял собой форменную нелегалщину, и срок свободного его обращения мог быть исчислен лишь днями»<sup>1</sup>.

Уже внешний вид этой книги говорил об ее «неблагонадежности». Крупным планом на обложке (она воспроизведена в Полном собрании сочинений В. И. Ленина, 5 изд., т. 16, с. 77) изображен рабочий. В его крепкой руке — гаечный ключ. Задумчиво смотрит он на зарево, поднявшееся над лесом фабричных труб... Простыми и в то же время ясными средствами художнику удалось передать революционную направленность «Календаря»<sup>2</sup>.

В первом отделе, наряду с обычными для календарного типа изданий сведениями (религиозные праздники

---

<sup>1</sup> Кедров М., Издательство «Зерно» в Петербурге, «Красная летопись», 1933, № 3—4 (54—55), с. 166—67.

<sup>2</sup> Автор рисунка — ученый А. А. Чикин. См. Молчанов В., Загадка монограммы, «Правда», 1971, 25 октября, с. 4.

и др.), помещена своеобразная хронологическая таблица революционного и рабочего движения.

Например, под рубрикой **Январь**:

1 января 1885 г. — Договор с Германией о выдаче политических преступников.

2 января 1897 г. — Стачка в СПб, у Масквеля.

7 января 1885 г. — Начало Морозовской стачки<sup>1</sup>.

8 января 1863 г. — Начало Польского восстания...

Основное место уделено событиям революционного движения в России с конца XIX в.

Вот некоторые сведения, относящиеся к октябрю 1905 г.:

**Октябрь 1905 г.**

7 — Начало первой Всероссийской политической забастовки. Многолюдные митинги в высших учебных заведениях в Петербурге.

11 — В Москве: начало забастовки почтовых и телеграфных служащих и рабочих фабрик и заводов. Забастовка центральной станции правительственного телеграфа. Грандиозные митинги. В Петербурге: начало забастовки заводов и фабрик. Прервано телеграфное и телефонное сообщение. В Харькове: митинги, баррикады.

14 — В Петербурге: митинги в высших учебных заведениях. Опубликование Треповского приказа («Патронов не жалеть»)...

В справочном отделе много таблиц, подзаголовков, облегчающих нахождение нужных сведений. Материал отобран с учетом запросов читателей — рабочих (именно для них, например, дана специальная «Расчетная таблица платы рабочим по дням при жаловании от 1 до 30 р. в месяц» и т. п.).

О пропагандистском мастерстве авторов «Календаря» свидетельствует структура и материал Статистического отдела. Собранные здесь разнообразные сведения освещают самые мрачные стороны царской России. После общих таблиц (территория страны, ее численность и др.) приве-

<sup>1</sup> Редакторы «Календаря» применили систему ссылок для лучшей увязки имеющихся в нем отделов. Здесь, напр., в скобках указано: «см. исторический отдел».

дены данные о чрезвычайно низком уровне жизни народа. Они сопоставлены с однородными показателями других государств, что, с одной стороны, помогало читателю лучше ориентироваться при анализе и оценке положения дел в стране, а с другой — имело большое познавательное значение, расширяло его кругозор.

В главе «Рождаемость, смертность, прирост населения» даны таблицы по этим трем показателям в расчете на 1000 жителей для различных государств. После таблиц следует вывод: «Как по рождаемости, так и по смертности и по приросту Россия идет впереди всех прочих государств... Только исключительно высокая рождаемость дает России прирост населения и спасает ее от вымирания, ибо нигде не вымирает столько народа, сколько у нас»<sup>1</sup>. Подробные статистические выкладки, сопровождаемые острыми комментариями, характерны для многих разделов.

Данные Исторического и Аграрного отделов книги убедительно свидетельствовали, что страна идет по капиталистическому пути развития. В первом десятилетии XX в. ускорился рост промышленного капитализма: по данным 1902 г. насчитывалось ок. 3 млн. фабрично-ремесленных и горнозаводских рабочих, а общее количество пролетариата (вместе с семьями) к 1906 г. составило почти 24 млн. чел. (17% всего населения).

Выводы и содержание справочной части Аграрного отдела отвечали взглядам большевиков. Этого нельзя сказать о помещенном здесь обзоре П. Маслова «Аграрный вопрос в России и его решение различными партиями», в котором автор выступил с изложением меньшевистской программы муниципализации земли.

В небольшой статье «Государственные финансы» содержатся популярные ответы на такие вопросы: кто дает деньги казне? Откуда они берутся? Читатель узнавал, что такое прямые и косвенные налоги, почему систематически возрастал государственный долг. Приводятся цифры: из каждых 100 руб. расходов на народное просвещение (вместе с «поощрением „Наук и искусств“») идет всего 2 р. 10 коп., что во много раз меньше, чем на суд, тюрьмы и полицию<sup>2</sup>. В статье «Основы российской конститу-

---

<sup>1</sup> «Календарь для всех на 1908 год», стлб. 35.

<sup>2</sup> Там же, стлб. 71.

ции» разоблачается истинная суть Думы как «безвластного законосовещательного учреждения».

Принципиально важным является раздел Политические партии в России. Партии пролетариата уделено значительное место. Со всей определенностью подчеркивается, что программа и тактика партии социал-демократов построены на «классовых основаниях», рассказывается о программе-минимум и о программе-максимум, достижении главной и конечной цели — социализма.

Даны также характеристики других партий: «Союза русского народа», «Союза 17 октября», «Конституционно-демократической партии», «Социалистов-революционеров», «Народных социалистов», «Трудовиков».

Большой познавательный материал содержится в Политическом и Историческом отделах, где прослеживается история государственного строя ряда стран Западной Европы. Политическая и практическая направленность характерна для Юридического отдела (главы «Судопроизводство по политическим делам», «Фабричные инспектора» и др.). Он включает и общие юридические сведения («Понятие о гражданских и уголовных процессах» и др.).

В августе 1907 г., когда «Зерно» готовило к выпуску «Календарь для всех», В. И. Ленин получил от М. С. Кедрова проспект книги и список ее участников. Одновременно «Зерно» обратилось к Ленину с просьбой дать статью для календаря. В ответ на обращение Владимир Ильич прислал статью, специально написанную для этого издания, — «Международный социалистический конгресс в Штутгарте»<sup>1</sup>. Долгое время она оставалась мало известной и вошла лишь в дополнительный (XX) том первого издания собрания Сочинений В. И. Ленина.

Большевистская печать уделяла много внимания решениям конгресса в Штутгарте (18—24 августа 1907 г.). В статье Ленина содержится анализ всех рассмотренных конгрессом вопросов: милитаризм и международные конфликты; взаимоотношения между политическими партиями и профессиональными союзами; колониальный вопрос; иммиграция и эмиграция рабочих; избирательные права женщин. Рассказывая об обсуждении вопроса о милитаризме, Ленин подчеркивал: «Армия пролетариата крепнет во всех странах. Ее сознательность, сплоченность и ре-

---

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 79—89.

шимость растут не по дням, а по часам»<sup>1</sup>. Российский рабочий, читавший в 1907 г. статью Ленина, убеждался в том, что большевики после поражения революции не сложили оружия, что они готовились к новым сражениям в неизбежной социалистической революции.

Статья В. И. Ленина может служить примером популярного изложения самых сложных политических вопросов. Рассчитанная, по выражению М. С. Кедрова, на «читателя-массовика», она отличается от другой статьи Ленина на эту тему в газете «Пролетарий»<sup>2</sup> и характером изложения материала, и его построением.

Какими же средствами достигается здесь бóльшая популярность?

Во-первых, включением в статью для календаря краткой характеристики значения I Интернационала, а также сведений не только о Штутгартском, но и о всех предшествующих конгрессах.

Во-вторых, автор здесь несколько подробнее останавливается на отдельных проблемах, вызвавших острую дискуссию на конгрессе (например, по колониальному вопросу).

В-третьих, Ленин в ряде случаев конкретизирует решения конгресса применительно к России. Так, критикуя идею нейтральности профсоюзов (отвергнутую в Штутгарте), он указывает, что принятая конгрессом резолюция (ее текст приведен в «Календаре») «...несомненно, должна ускорить решительный разрыв русской социал-демократии с идеей нейтральности, столь излюбленной нашими либералами».

В личной библиотеке В. И. Ленина среди других справочно-энциклопедических изданий хранится его экземпляр «Календаря»<sup>3</sup>. На страницах книги рукой Владимира Ильича сделаны пометки, свидетельствующие о том, что он внимательно ознакомился со статистическими и иными сведениями<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 89.

<sup>2</sup> См. там же, с. 67—74.

<sup>3</sup> «Библиотека В. И. Ленина в Кремле». Каталог. М., 1961, с. 537.

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 2, оп. 1, ед. 2340. См. также Ленинский сборник, XXV, с. 158—164, где приведено большинство пометок, сделанных Лениным на страницах личного экземпляра «Календаря для всех на 1908 г.».

Так, в таблице «Рождаемость, смертность, прирост населения» Ленин выделяет страны с наиболее высокой смертностью (во главе с Россией) и самой низкой смертностью (Норвегия).

На карте Европы, помещенной в конце статистического отдела, Лениным проведена (карандашом) «приблиз/ительная/ граница великорусского населения»<sup>1</sup>. Много пометок, сделанных в разделе «Население», дополняют сведения о населении губерний Европейской части России данными о его грамотности (например, для Курской губ. указан процент грамотности — 22, для Полтавской и Екатеринославской — 23 и т. д.). Общий вывод, который делает Ленин: «% грам/отных/ (без детей до 9 лет) — 30% среднее по Е/вропейской/Р(оссии)»<sup>2</sup>.

Заслуживают большого внимания его пометки в отделе Библиография. Она включает две части: первая — «Обзор с.-д. литературы за истекший год (с 1 июля 1906 г. по осень 1907 г.)». Вторая часть под заголовком «Что читать?» представляет собой рекомендательный обзор, включающий литературу по основным вопросам марксизма и текущего момента. Он состоит из подразделов: I. Капитализм. II. Социализм и социал-демократия. III. Политическая борьба. Партии в России. IV. Экономическая борьба. V. Аграрный вопрос. VI. История рабочего движения и социал-демократии в России. VII. Исторический материализм. Автор обзора Пл. Лебедев (Керженцев) дает здесь групповую характеристику книг по отдельным темам с выделением лучших книг и подчеркиванием их особенностей. Ленинские пометки относятся к подразделу «Капитализм», где он выделяет (подчеркивает) работы В. Либкнехта «Пауки и мухи», П. Лафарга «Проданный аппетит», К. Каутского «Эрфуртская программа», «Экономическое учение К. Маркса», А. Богданова «Краткий курс экономической науки», К. Бюхера «Происхождение народного хозяйства» и др.

Замечания Ленина встречаются также в разделах о народном образовании, милитаризме и др. Он отмечает и фактические ошибки, проникшие на страницы книги (пометка «неверно» сделана около данных о поверхности земного шара, знак вопроса отмечает опечатку в при-

---

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 2, оп. 1, ед. 2340.

<sup>2</sup> Ленинский сборник, т. XXV, 1934, с. 161.

веденном числе голосов, поданных за социал-демократическую рабочую партию САСШ на выборах 1894 г.).

Какой же была судьба книги, в которую столько труда и настойчивости вложили соратники Ленина? Удалось ли ей избежать печальной участи многих революционных книг, которые не успевали разойтись, будучи сразу же арестованными царскими властями? Да, удалось. Книга попала в руки тех, кому она предназначалась, — в руки рабочих и крестьян.

Один из активнейших деятелей «Зерна» Н. И. Подвойский писал: «Календарь этот я страшно полюбил и с удовольствием буду рассылать по России. Пусть десятками тысяч расходятся помещенные там статьи Ленина...»<sup>1</sup>.

Когда в ноябре 1907 г. В. И. Ленин писал «Предисловие к брошюре Воинова (А. В. Луначарского) об отношении партий к профессиональным союзам», он дважды сделал сноски на свою статью в «Календаре для всех на 1908 год»<sup>2</sup>. Это позволяет сделать вывод о том, что В. И. Ленину было известно о благополучном выходе в свет этой книги.

Распространители «Календаря» прибегли к способу, хорошо известному в то время, — рассылке издания по верным адресам в разные города до представления в цензуру. Лишь тогда, когда подавляющая часть тиража была разослана, издательство «Зерно» обратилось к властям за официальным разрешением на выпуск книги. И тотчас же она была запрещена и подлежала конфискации. Однако полиции удалось захватить лишь небольшое количество экземпляров, которые, как писал М. С. Кедров, предусмотрительно оставлялись ей на съедение. «Вся же масса календаря, 60 тысяч экземпляров, давно уже гуляла по фабрикам и заводам, по казармам и крейсерам»<sup>3</sup>.

Судя по сообщению большевистской газеты «Вперед» (1907, № 19, с. 4), на одном только Колпинском заводе (близ Петербурга) было продано рабочим свыше 400 экз. «Календаря». Информация о выпуске книги встречается и на страницах других большевистских изданий. Так, например, бакинская газета «Гудок» дважды сообщала

<sup>1</sup> Цит. по кн.: Тарасов Е. П., Н. И. Подвойский (1880—1948 гг.), Ярославль, 1957, с. 23.

<sup>2</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 185, 186.

<sup>3</sup> Кедров М., Из красной тетради об Ильиче, «Пролетарская революция», 1927, № 1, с. 36.

об этом своим читателям (4 ноября 1907 г. и 27 января 1908 г.).

Итак, книга нашла своего читателя. Но жандармерия и полиция принимали все меры к розыску этого издания. 7 ноября 1907 г. особый отдел департамента полиции разослал циркуляр, в котором сообщалось о выходе в Петербурге «Календаря», содержащего «революционный альманах»; предлагалось принять меры к изъятию этого издания<sup>1</sup>. Но еще до получения указания сверху жандармские ищейки на местах зарыскали сами и, обнаружив «Календарь», стали запрашивать центр, как быть с книгой? Так, начальник Тверского губернского жандармского управления, сообщая (13 ноября 1907 г.) в департамент полиции о том, что рабочий Поляков распродает «Календарь для всех» «крайне тенденциозного и социал-демократического направления», ходатайствовал о наложении ареста на это «весьма вредное... социалистическое издание»<sup>2</sup>. К донесениям в ряде случаев прилагались экземпляры «Календаря», который распространялся не только среди рабочих, но и среди крестьян. В донесении, например, начальника Ярославского жандармского управления (от 10 января 1908 г.) сообщалось, что «Календарь» распространялся в селе Великом среди крестьян<sup>3</sup>.

**«Спутник рабочего на 1914 год».** В период нового революционного подъема партия большевиков, сочетая нелегальную работу с легальной, выступала как крупнейшая политическая сила в стране. Большое внимание она уделяла развитию прессы. В январе 1913 г. в Петербурге было создано легальное партийное издательство «Прибой»<sup>4</sup>. Во главе его стояли М. С. Ольминский, А. И. Елизарова, З. Фаберкевич (Гневич), М. А. Савельев, Ф. И. Драбкина, Б. Г. Данский и другие.

Среди выпущенных издательством книг был «Спут-

---

<sup>1</sup> ЦГАОР. Ф. 102, 00, 1907, оп. 260, ед. 17, с. 283 (копия).

<sup>2</sup> См. там же, Ф. 102, 4 ДП, ед. 92, ч. 1, с. 143.

<sup>3</sup> См. там же, 1908, ед. 98, с. 4.

<sup>4</sup> См. Гладнев И., Марксистское издательство, «Просвещение», 1913, № 4, с. 88—91; Калекина О. П., Очерки по истории издания марксистской литературы в России (1870—1917 гг.), М., 1962, с. 211—24; Шварцман С. М., Книгоиздательство «Прибой» (1913—1914), в сб.: «Книга. Исследования и материалы», сб. 13, М., 1966, с. 163—81.

ник рабочего на 1914 год»<sup>1</sup>. Его план был намечен Лениным вместе с Данским и Фабержевичем летом 1913 г. (они приезжали к Ленину в Краков), а в декабре того же года «Спутник рабочего на 1914 г.» вышел в свет и сразу же привлек к себе внимание рабочих. Первое издание своеобразного справочника, имевшее 5-тысячный тираж, разошлось в течение одного дня.

В. И. Ленин писал Инессе Арманд из Кракова в Париж в конце декабря 1913 г.: «Получили 1 экз. „Спутника Рабочего“. 5000 экз. *уже* разошлись!! Ура!!»<sup>2</sup>.

В предисловии к первому изданию редакция обращалась ко всем профессиональным союзам и рабочим с призывом сообщить, какие сведения могут больше всего заинтересовать читателей.

Составители «Спутника» поместили в книге обзоры о партиях, профессиональных союзах, статьи на исторические, политические и экономические темы, справки о фабричном законодательстве, разнообразные статистические данные.

Огромное значение имела публикация на страницах «Спутника рабочего на 1914 год» работ В. И. Ленина. В ряде исследований указывается, что в «Спутнике» помещена одна статья Ленина — «Стачки в России»<sup>3</sup>. Верно, что она написана специально для этого издания. Но здесь помещена также другая статья — «Политические партии в Государственной думе», которая является переработанной статьей Ленина «Политические партии в России»<sup>4</sup>. Исправления, внесенные в нее редакцией «Спутника», не меняют существа освещаемого вопроса. Они сделаны по двум линиям: данные о партийном составе III Думы заменены данными о IV Думе; произведены сокращения

<sup>1</sup> «Спутник рабочего на 1914 год», СПб, «Прибой», 1913. Цена 35 коп. Книга карманного формата. 190 с. О предстоящем выходе книги сообщали большевистские журналы тех лет. Напр.: журн. «Просвещение», 1913, №№ 10 и 11, журн. «Вопросы страхования», 1913, №№ 7 и 8.

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 48, с. 243.

<sup>3</sup> См., напр., Калекина О. П., Ук. соч., с. 221 (кстати сказать, в этой книге неверно указывается, что статья В. И. Ленина напечатана только во 2 изд. «Спутника рабочего», она имеется и в 1 изд.); Моисеев Н., Листая старое большевистское издание..., «Политическое самообразование», 1965, № 1, с. 123.

<sup>4</sup> Опубликована в 1912 г. в газете «Невская Звезда», № 5, 10 мая за подписью В. Ильин; см. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 275—87.

текста для уменьшения объема статьи. Помещая ее, составители давали читателям краткие, но ясно выраженные классовые политические определения основных партий, существовавших в России. Это имело особо важное значение в условиях нарастания революционного движения и острой партийной борьбы. Форма подачи материала здесь — пример доступного изложения сложных вопросов современности в справочной статье, предназначенной для широких кругов читателей.

Ленин не сразу дает характеристику партий. Вначале автор как бы рассуждает вместе с читателем, комментирует факты. Вот, например, как построен текст о партии правых. Сначала приводится выдержка из программы «Союза русского народа». Затем перед читателем ставится вопрос: «Спрашивается, в чем же социальная основа партии правых? какой класс она представляет? какому классу она служит?»<sup>1</sup>. Ясно, что от правильного ответа на этот вопрос зависит и правильное определение партии. И незамедлительно следует ответ: «Возврат к лозунгам крепостного права, отстаивание всего старого, средневекового в русской жизни, полная удовлетворенность третьеиюньской — помещицъей — конституцией, защита привилегий дворянства и чиновничества, все это дает ясный ответ на наш вопрос»<sup>2</sup>. Только после этого Ленин дает определение партии правых, которое как бы само вытекает из всего сказанного выше: «Правые — партия крепостников помещиков, Совета объединенного дворянства»<sup>3</sup>. Столь же яркие, острые, запоминающиеся характеристики даны В. И. Лениным «националистам», октябристам и некоторым другим партиям помещиков и буржуазии.

Ленин заканчивает обзор характеристикой партии рабочего класса. Твердая вера в его победу звучит в заключительной фразе: «Сознательные рабочие... сплачиваясь в противовес либеральным влияниям, организуясь как класс, развивая всевозможные виды сплочения профессионального и т. д., выступают и как представители *наемного* труда, и как представители последовательной демократии против всего старого режима в России и против всяких уступок ему»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 278.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же, с. 286.

Статья В. И. Ленина «Стачки в России»<sup>1</sup> — пример научного использования статистических данных и их марксистского анализа, сочетающего теоретические и практические выводы. Ленин сумел сделать этот анализ в небольшой по размерам статье (она занимает в «Спутнике» всего лишь немногим более четырех страниц и включает при этом девять таблиц!). В центре внимания автора политическая оценка стачечной борьбы в 1911—1912 гг. Одна из таблиц, характеризующая четыре периода в истории стачек в России, очень выразительна по содержанию. Это достигается здесь не только выделением хронологических рамок всех периодов и приведением соответствующих им данных о числе бастующих, но и краткой политической оценкой этих периодов. Вот эта таблица<sup>2</sup>:

			Бастующих за год в среднем
«1-й период	(1895—1904),	предреволюционный	43 тыс.
2-й »	(1905—1907),	революционный	1570 »
3-й »	(1908—1910),	контрреволюционный	96 »
4-й »	(1911—1912),	современный, начало оживления	394 » »

Весьма наглядны четыре цифры — цифры бастующих за год; сопоставив их, читатель-рабочий не мог не придти к выводу: действительно наступают новые времена!

В. И. Ленин говорит о значении правильно поставленной статистики стачек. Автор обращает внимание читателей на несовершенство царской статистики, ее неполноту. Комментируя общие данные за время существования статистики стачек (с 1895 г. по 1912 г.), он предостерегал читателей от ошибки в связи с явным преуменьшением данных за 1912 г.

Вскоре после выхода «Спутника рабочего» Петербургский комитет по делам печати постановил (16 декабря 1913 г.) возбудить уголовное преследование против лица, ответственного по делам книгоиздательства «Прибой» и

<sup>1</sup> Напечатана за подписью В. И., см. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24, с. 214—18.

<sup>2</sup> Там же, с. 216.

наложить арест на книгу. Однако, как уже было сказано, первое издание «Спутника» очень быстро разошлось, и полиция не сумела его конфисковать. 1 марта 1914 г. выпущено второе издание «Спутника» тиражом 12 тыс. экз.<sup>1</sup>.

В ленинских работах и статьях, относящихся к 1913 г., упоминается «Спутник рабочего на 1914 год». В статье «Объективные данные о силе разных течений в рабочем движении», анализируя данные о профессиональных союзах России и их политической ориентации, Ленин замечает: «Мы взяли данные (речь идет о сведениях, касающихся петербургских профсоюзов. — Ю. Ш.) „Спутника Рабочего“, изд. „Прибой“, СПб, 1914 г.»<sup>2</sup>.

В «Докладе ЦК РСДРП и инструктивных указаниях делегации ЦК на Брюссельском совещании» 1914 г. В. И. Ленин, говоря о преобладании правдивых в профессиональных союзах Петербурга, также ссылается на данные «...в нашем рабочем календаре...»<sup>3</sup> (имеется в виду «Спутник рабочего». — Ю. Ш.).

#### **В. И. ЛЕНИН И «ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» ГРАНАТ**

Перу В. И. Ленина принадлежат две большие энциклопедические статьи для словаря Гранат: «Аграрный вопрос в России к концу XIX века»<sup>4</sup> и «Карл Маркс»<sup>5</sup>. Работы эти представляют собой образцы энциклопедических произведений.

В. И. Ленин в течение ряда лет имел контакты с редакцией «Энциклопедического словаря» Гранат. Осенью 1907 г. он был привлечен ею к работам по истории России. А. В. Трупчинский, член редакции словаря, вел об этом переговоры с Лениным, когда он находился в Финляндии. Ленин дал согласие написать работу об аграрном вопросе. В июне 1908 г. Трупчинский посетил Ленина в Женеве, чтобы договориться о сроках представления рукописи.

---

<sup>1</sup> Большевицские журналы информировали читателей об успехе этого издания. Так, журнал «Вопросы страхования» начиная с № 22(23) (31 мая 1914 г.) до № 26(27) (5 июня 1914 г.) в разделе «Объявления» сообщал о выходе «Спутника» с примечанием: «разошелся». В журнале «Просвещение» (1914, № 3, с. 113—14) помещена рецензия на 2 изд. «Спутника рабочего»,

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 249.

<sup>3</sup> См. там же, т. 25, с. 376.

<sup>4</sup> См. там же, т. 17, с. 57—137.

<sup>5</sup> См. там же, т. 26, с. 43—93.

Он, по-видимому, предложил Ленину написать также статью по истории фабрично-заводской промышленности<sup>1</sup>. О том, что Ленин заинтересовался предложением редакции, свидетельствует его письмо к М. Н. Покровскому (от 18 августа 1908 г.): «Позвольте обратиться к Вам, как к бывшему редактору „Истории России“. Мне сообщил недавно секретарь, что есть различные планы относительно статьи, посвященной истории фабрично-заводской промышленности. Хотя мы с ним обо всем этом вполне договорились, но мне хотелось бы знать Ваше мнение: удобно ли брать мне при отказе Туган-Барановского?»<sup>2</sup>.

О статье «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» имеются упоминания в письмах Ленина к М. И. Ульяновой в самом начале 1908 г. Так, в письме от 14 января Ленин пишет: «Между прочим: мне нужен ответ насчет Граната (Истории России); заключен с ним договор о моей статье или дело расстроилось?»<sup>3</sup>.

Эту статью Ленин закончил 1 июля 1908 г. 10 июля редакция Гранат сообщает ему: «Статью Вашу: „Аграрный вопрос в России к концу XIX века“ вчера получили... Точное определение размера статьи будет произведено по отпечатании ее. Выражая нашу искреннюю благодарность за Ваше любезное участие в нашем издании, просим принять уверение в глубоком уважении»<sup>4</sup>.

На примере статьи В. И. Ленина по аграрному вопросу видно, какое значение он придавал постановке важнейших проблем в энциклопедических материалах. В начале статьи Ленин указывает, что ее задача — дать краткий очерк всей совокупности общественно-экономических отношений в русском сельском хозяйстве. Подобная работа, подчеркивал он, «...не может носить характера специального исследования. Она должна подвести итоги марксистскому исследованию, указать место каждой сколько-нибудь крупной черты нашей сельскохозяйственной экономики в общем строе русского народного хозяйст-

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 47, с. 349, прим. 166.

<sup>2</sup> См. там же, с. 162. Работа об истории фабрично-заводской промышленности В. И. Лениным для издательства Гранат не была написана.

<sup>3</sup> См. там же, т. 55, с. 243. Имеется также упоминание о редакции Гранат в письме к М. И. Ульяновой от 7 февраля 1908 г. (см. там же, с. 245).

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 2, оп. 5, ед. 254.

ва, обрисовать общую линию развития аграрных отношений в России и вскрыть те классовые силы, которые определяют так или иначе это развитие. Мы рассмотрим поэтому с указанной точки зрения землевладение в России, затем помещичье и крестьянское хозяйство, а в заключение дадим общие выводы о том, к чему привела наша эволюция в течение XIX века и какие задачи завещала она XX веку»<sup>1</sup>.

Можно сделать вывод, что В. И. Ленин видел назначение обзорных статей в универсальных энциклопедиях в выделении и характеристике важнейших сторон рассматриваемой темы на основе имеющихся исследований, определении движущих сил и тенденций развития, подведении общих итогов, определении перспективы. И в статье «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» Ленин со свойственной ему глубиной и мастерством решил все эти задачи.

По цензурным условиям статья не была помещена в соответствующем томе словаря Гранат. Была дана лишь отсылка: «Аграрный вопрос и аграрное законодательство, см. *Земельный вопрос и земельное законодательство*» (позже статья «Земельный вопрос» была написана буржуазным экономистом М. И. Туган-Барановским). Статья Ленина впервые была издана отдельной брошюрой книгоиздательством «Жизнь и знание» в 1918 г. Статья опубликована также в «Энциклопедическом словаре» Гранат в послереволюционном комплексе «Россия» (36 том, ч. 4, 1935 г.).

Статья «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» написана В. И. Лениным в период революционного подъема, усиления выступлений против царизма. В своих воспоминаниях, живо передающих обстановку, в которой она создавалась, Н. К. Крупская пишет: «Развертывая страстную борьбу против измены делу пролетариата со стороны II Интернационала, Ильич в то же время тотчас же по приезде в Берн засел за составление для Энциклопедического словаря Граната статьи «Карл Маркс», где, говоря об учении Маркса, начал с очерка его мирозерцания, с разделов «философский материализм» и «диалектика» и далее, изложив экономическое учение Маркса, осветил, как Маркс подходил к во-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 17, с. 59.

просу о социализме и тактике классовой борьбы пролетариата... Так учение Маркса обычно не излагалось»<sup>1</sup>.

Как известно, автором двух биографических статей о Марксе был Ф. Энгельс. Первая статья — «Карл Маркс» была написана им в 1877 г. и опубликована в альманахе «Volks-Kalender» («Народный календарь»), вышедшем в Брауншвейге в 1878 г.<sup>2</sup> Другая — «Маркс, Генрих Карл» была написана в 1892 г. и опубликована в том же году в вышедшем в Йене «Handwörterbuch der Staatswissenschaften»<sup>3</sup> («Справочник по общественно-политическим наукам»). В статье Энгельса для «Народного календаря», помимо кратких биографических сведений, имеется теоретическая часть, ограниченная изложением основ исторического материализма и экономического учения Маркса.

Развивая эти работы Энгельса, ленинская статья дает систематическое изложение марксизма в целом. Она имеет четкую структуру. Вначале (без особого подзаголовка) излагается на широком историческом фоне биография основоположника научного коммунизма и история его идей. Читатель знакомится с научной, публицистической и практической деятельностью Маркса. Затем следует краткий очерк марксизма («Философский материализм», «Диалектика», «Материалистическое понимание истории», «Классовая борьба»). Отметив, что наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением теории Маркса является его экономическое учение, Ленин с предельной доступностью раскрывает суть этого учения, выделяя при этом наиболее существенные элементы (анализ товара и денег, теории прибавочной стоимости и др.). В завершающих разделах излагается марксистское учение о социализме и тактике классовой борьбы пролетариата. Заключает статью обзор библиографии произведений Маркса и работ о нем и его учении.

Ленин особо отмечает замечательную последовательность и цельность взглядов Маркса, дающих в совокупности «...современный материализм и современный научный

---

<sup>1</sup> Крупская Н. К., Воспоминания о Ленине, 2 изд., М., 1968, с. 253.

<sup>2</sup> См. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 105—15.

<sup>3</sup> См. там же, т. 22, с. 349—60.

социализм, как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира...»<sup>1</sup>.

Таким образом, сравнительно краткая статья Ленина впервые охватывала основные стороны марксизма.

О работе В. И. Ленина над этой статьей сохранились различные документы; обширная переписка между автором и редакцией издательства, упоминания в письмах В. И. Ленина к родным, воспоминания Н. К. Крупской. Эти материалы вводят нас в творческую лабораторию Ленина, свидетельствуют о большой предварительной работе над статьей и, — что очень важно для нашей темы, — включают ценнейшие высказывания Ленина об особенностях подготовки статьи для энциклопедии.

В. И. Ленин придавал большое значение плану такой статьи, ее композиции. Сохранившиеся варианты плана статьи о Марксе<sup>2</sup> говорят о том, что автор, не ограничиваясь первоначальным наброском, составляет подробный план, в котором намечает количество и название разделов, уточняет их редакцию, а затем разрабатывает отдельные положения содержания разделов.

Составление вариантов плана статьи относится к марту — июлю 1914 г. Из первого наброска мы узнаем, в частности, о размере заказанной статьи — «60 тыс. букв + 15 тыс. букв библиографии (ровно 15 000)»<sup>3</sup>. Вариант более подробного плана свидетельствует о непосредственной связи ленинской статьи для словаря с его статьей «Три источника и три составных части марксизма»<sup>4</sup>.

Чрезвычайно поучительна энциклопедическая специфика статьи «Карл Маркс». Лаконичность, ясность и четкость изложения, емкость формулировок, характерные для письма, которым владел Ленин, его умение «в нескольких словах, строках... изложить проблему, осветить исторический период, охарактеризовать явление»<sup>5</sup> приобрели особую эффективность в несоразмерно малой по объему статье энциклопедического издания по сравнению с задачей, которую поставил перед собой автор.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 50—51.

<sup>2</sup> См. там же, с. 358—61.

<sup>3</sup> Там же, с. 361.

<sup>4</sup> См. там же, т. 23, с. 40—48.

<sup>5</sup> Западов А. В., Мысль и слово, 2 изд., [М., 1973], с. 255.

Одной из отличительных черт данной статьи является дефиниционное разъяснение по ходу изложения материала многих понятий и терминов. Так же, как в статьях Энгельса о Марксе, статья Ленина не имеет общей дефиниции. (Авторы, видимо, не считали нужным начинать статьи с разъяснения, кто такой Маркс.) Однако уже общий обзор «Учение Маркса» начинается с дефиниции: «Марксизм — система взглядов и учения Маркса»<sup>1</sup>.

Особенно много разъяснений терминов встречается в разделе «Экономическое учение Маркса». Краткие определения имеют такие термины, как товар («Товар есть, во-1-х, вещь, удовлетворяющая какой-либо потребности человека; во-2-х, вещь, обмениваемая на другую вещь»)<sup>2</sup>; норма прибыли («...отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу, а не к его переменной только части...»)<sup>3</sup>, накопление капитала<sup>4</sup>, первоначальное накопление<sup>5</sup> и др.

Энциклопедическая работа Ленина снабжена обильным справочным аппаратом, включающим фактические данные, основные биографические сведения, хронологические даты. Имеющаяся в обзоре «Учение Маркса» рубрикация отличается стройностью, логической завершенностью. В биографической части в ряде случаев даны ссылки на раздел «Литература», а также на обзор, посвященный учению Маркса. Часто встречаются шрифтовые выделения (полужирным и курсивом) отдельных выражений и слов, которые автор считал нужным особо подчеркнуть для лучшего усвоения читателем текста.

Большой интерес представляет использование Лениным в данной статье библиографических сведений. Широко применена, в частности, внутритекстовая библиография. И в биографической, и в обзорной частях даются многочисленные ссылки на источники, причем указаны названия работ, год опубликования (иногда и страницы).

Хрестоматийным стал раздел «Литература» (библиография)<sup>6</sup>, построенный в соответствии с планом всей

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 50.

<sup>2</sup> Там же, с. 61.

<sup>3</sup> Там же, с. 68.

<sup>4</sup> См. там же, с. 65.

<sup>5</sup> См. там же, с. 65—66.

<sup>6</sup> В словаре Гранат библиография была дана как приложение, отдельной вклейкой, под названием «Библиография марксизма» и набрана мелким шрифтом.

статьи: жизнь и деятельность Маркса, его философское учение, его экономическое учение. Ленин здесь указывал, что полное собрание сочинений и писем Маркса еще не издано, что на русский язык, в отличие от других языков, переведена большая часть его произведений. Чрезвычайно важно, что Ленин не ограничивается простым перечнем названий различных работ, он подразделяет их на марксистские, ревизионистские и буржуазные, сопровождая ряд приводимых изданий краткими аннотациями. В одном из писем в редакцию Ленин сообщал, что ему пришлось «...усиленно сжимать (15 000 было ультимативно)...» библиографию и что он «...должен был выбирать *существенное* разных направлений (конечно, с преобладанием за Маркса)»<sup>1</sup>.

Важными элементами статьи для энциклопедии Ленин считал цитаты. После завершения работы над статьей он писал в редакцию словаря Гранат: «Трудно было решиться отказаться от многих *цитат* из Маркса. По-моему для словаря цитаты очень важны (особенно по наиболее спорным вопросам марксизма, к каковым относятся в первую голову философия и аграрный вопрос). Читатели словаря должны иметь под рукой *все* важнейшие заявления Маркса, иначе цель словаря была бы не достигнута: так мне казалось»<sup>2</sup>. Из этого же письма видно, что Ленин учитывал особые интересы русского читателя: он просит сверить цитаты с русскими переводами произведений Маркса. (Ленин писал: «Моя библиотека, по случаю войны, застряла в Галиции, и я не мог найти некоторых цитат по русским переводам сочинений Маркса»<sup>3</sup>).

Ленинская переписка с редакцией словаря Гранат весьма примечательна. Глубокое понимание специфики энциклопедии, пунктуальность и обязательность в сроках представления статьи, стремление не нарушать ее планируемого размера, забота об источниках, беспокойство о корректурах и о других, казалось бы, самых «мелких» деталях — замечательный пример для каждого автора. Письма же редакции словаря Гранат, в свою очередь, свидетельствуют о понимании важности темы и стремлении привлечь для ее решения В. И. Ленина.

Переписка, относящаяся к работе над статьей о Марксе, охватывает период с весны 1914 г. до начала 1915 г.

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 49, с. 31.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же, с. 32.

В письме из Кракова (от 15 марта 1914 г.) секретарю редакции Ленин сообщал, что он принимает предложение написать статью о Марксе, просил, чтобы его информировали, обязательна ли библиография в конце статьи, благодарил за проспект и вырезки из словаря<sup>1</sup>. Спустя несколько месяцев (между 6 июня и 21 июля) Ленин из Поронино отправил тому же адресату письмо, в котором просил сообщить, каков предельный срок доставки статьи<sup>2</sup>.

Однако в середине лета 1914 г. Ленин, занятый кипучей партийной деятельностью, предупредил редакцию, что не сможет к осени представить статью: «К моему величайшему сожалению, — писал он, — ряд совершенно исключительных и непредвидимых обстоятельств... заставил меня в самом начале перервать начатую статью о Марксе... Приношу свое глубокое извинение и выражаю надежду, что редакция вашего столь полезного издания успеет найти другого марксиста и получить от него статью к сроку»<sup>3</sup>.

В ЦПА ИМЛ хранится ответ секретаря редакции изданий Гранат В. И. Ленину от 25 июля 1914 г. В нем подчеркивалось, какое принципиальное значение для издания имеет статья о Марксе и марксизме: «Связывая именно с этой статьей целый ряд очень важных для всего характера Словаря моментов, мы не можем решиться на безразлично-среднее трактование этой темы, мы все время упорно добивались для нее научно-серьезной и сильной разработки, и думается, что Ваше предположение, что нам не трудно будет для такой статьи найти автора, напрасно оптимистично»<sup>4</sup>. Далее в письме говорится: «Перебирая не только русские имена, но и заграничные, мы не находим автора. Мы очень, очень просим Вас сохранить за собой эту статью... Мы хотели бы еще и еще раз со всей убедительностью просить Вас не отказываться от нее, вместе с нами видя в такой статье ценное и нужное дело»<sup>5</sup>.

Видимо, еще до получения этого письма Ленин писал 28 июля 1914 г. о том, что он «...мог бы взяться за продолжение начатой статьи о Марксе и, вероятно, успел бы кон-

---

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., там же, т. 48, с. 270—71.

<sup>2</sup> См. там же, с. 295—96.

<sup>3</sup> Там же, с. 324—25.

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 2, оп. 5, ед. 456, л. 1—2.

<sup>5</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 414, прим. 40.

чить вскоре»<sup>1</sup>. Однако из-за ареста австрийскими властями Ленин вновь принялся за работу лишь в сентябре 1914 г., после переезда в Швейцарию.

В ноябре 1914 г. работа была завершена<sup>2</sup>. Ленин писал (17 ноября) в редакцию: «Сегодня я отправил Вам заказной бандеролью статью для словаря о Марксе и марксизме. Не мне судить, насколько мне удалось решить трудную задачу втиснуть изложение в рамки 75 тысяч букв или около того... Не знаю также, удовлетворит ли Вас цензурная сторона: если нет, может быть, удалось бы сойтись на *переделке* некоторых мест в духе цензурности. Я, со своей стороны, без ультимативных требований редакции, не мог решиться на цензурную „правку“ цитат и положений марксизма... Кстати: я был бы очень рад, если бы сочли возможным прислать мне корректуру статьи и сообщить, возможны ли *частичные* поправки в корректуре или нет? Если невозможна посылка корректуры, надеюсь, не откажите прислать оттиск»<sup>3</sup>.

До конца 1914 г. Владимир Ильич не имел сведений о получении редакцией его статьи<sup>4</sup>. Но уже из письма в редакцию от 4 января 1915 г. мы узнаем, что Ленин, получив 3 января извещение о том, что статья будет помещена с сокращениями, в тот же день отправил телеграмму — «согласен». В том же письме он писал: «Как ни печально, что редакция выкинула все о социализме и все о тактике (без чего Маркс не есть Маркс), я все же должен был согласиться, ибо против выдвинутого у Вас довода („абсолютно невозможно“) ничего не поделаешь. Буду очень благодарен, если Вы пришлете мне оттиск или черкнете открытку о том, *когда* он может быть. Кстати: не успели ли бы еще некоторые поправки к отделу о диалектике?»<sup>5</sup>. Это последнее из имеющихся писем В. И. Ленина в редакцию словаря Гранат, связанное со статьей о Марксе.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И., там же, т. 48, с. 330.

<sup>2</sup> О завершении работы над статьей В. И. Ленин писал 14 ноября 1914 г. А. И. Елизаровой (см. там же, т. 55, с. 355). Упоминание об этом есть и в письме к В. А. Карпинскому (от 14 ноября): «Простите великодушно, что давно не отвечал Вам: возился все со спешной статьей для Граната» (там же, т. 49, с. 28).

<sup>3</sup> Там же, т. 49, с. 31—32.

<sup>4</sup> См. там же, т. 55, с. 357.

<sup>5</sup> Там же, т. 49, с. 48—49.

В неполном виде статья была напечатана в 1915 г. в 28-м томе «Энциклопедического словаря» Гранат за подписью В. Ильин. По цензурным условиям редакция не включила два раздела статьи: «Социализм» и «Тактика классовой борьбы пролетариата» и внесла ряд изменений в текст. Отдельной брошюрой статья (по тексту словаря) опубликована издательством «Прибой» уже после Великой Октябрьской социалистической революции, в 1918 г., но без «Библиографии марксизма» (к этому изданию Ленин написал небольшое предисловие)<sup>1</sup>. Впервые полный текст статьи по рукописи напечатан в 1925 г. в сборнике: В. И. Ленин. «Маркс, Энгельс, марксизм». В «Энциклопедическом словаре» Гранат опущенные ранее главы вошли в 40-й том (1926 г.) под названием «Социализм научный» в комплексе «Социализм».

В. И. Ленин считал возможным и в дальнейшем выступать в словаре Гранат в качестве автора. Предполагалось также участие и Н. К. Крупской. Так, в уже упомянутом письме от 4 января 1915 г. секретарю редакции он писал: «...позволю себе предложить свои услуги редакции словаря, если есть еще нераспределенные статьи из последующих томов. Я нахожусь сейчас в исключительно хороших условиях по части немецких и французских библиотек, которыми могу пользоваться в Берне, — и в исключительно дурных условиях по части работы литературной вообще. Поэтому с большим удовольствием взял бы на себя статьи по вопросам политической экономии, политики, рабочего движения, философии и др. Моя жена, под именем Н. Крупской писала по педагогике в „Русской Школе“ и „Свободном Воспитании“, занималась особенно вопросом о „Трудовой школе“ и изучением старых классиков педагогики. Она охотно взяла бы на себя статьи по этим вопросам»<sup>2</sup>.

Ленин в 1916 г. в корреспонденциях из Берна неоднократно подчеркивал, что в России заметно увеличился слой новых читателей, возрос их спрос на научные и справочные издания. Буквально накануне Февральской революции 1917 г. в письме к М. Т. Елизарову (от 18—19 февраля) он сообщал о том, что Н. К. Крупская планировала

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 45.

<sup>2</sup> Там же, т. 49, с. 49. О желании В. И. Ленина и Н. К. Крупской сотрудничать в словаре Гранат см. также т. 55, с. 357, 361, 454—55.

издание «Педагогического словаря» или «Педагогической энциклопедии» и что он усиленно поддерживает этот план. «Спрос теперь в России, с увеличением числа и круга читателей, именно на *энциклопедии* и подобные издания очень велик и сильно растет. Хорошо составленный „Педагогический словарь“ или „Педагогическая энциклопедия“ будут настольной книгой и выдержат ряд изданий»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Созданная В. И. Лениным большевистская печать сыграла огромную роль в подготовке Великого Октября. Среди книг, ставших надежным оружием ленинской партии в ее идеологической борьбе с самодержавием, были справочные издания. Выпущенные на разных этапах борьбы с царизмом, они пропагандировали идеи марксизма. Умелый и тщательный отбор фактов, доступность и наглядность, ясное представление о нуждах читателей — все это определяет их непреходящее значение.

Большевистская справочная и энциклопедическая литература, созданию которой В. И. Ленин и его соратники отдали много сил и энергии, явилась предшественницей советских энциклопедий.

Видный деятель международного социалистического движения Ж. Жорес в одном из парламентских выступлений говорил: «...приближается час, когда революционно-социалистический пролетариат должен овладеть организованной доктриной вселенной и жизни. Революционная буржуазия создала свою энциклопедию. Нам нужна новая энциклопедия, бесконечно более широкая, пролетарская. Надо взять все научное движение и дать главнейшие его достижения в руки пролетариату... Эта живая организация социалистической энциклопедии будет одной из высших задач, которые завтрашний день возложит на нашу партию и на человечество»<sup>2</sup>.

Такое время наступило. Октябрьская социалистическая революция положила начало величайшим культурным преобразованиям, освоению сокровищ науки и культуры широкими народными массами. Одним из средств для выполнения этой задачи служат марксистско-ленинские энциклопедии.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 55, с. 369.

<sup>2</sup> БСЭ, 1 изд., т. 64, М., 1934, стлб. 498—99.

## РАЗВИТИЕ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО ДЕЛА В СССР

В развитии советского энциклопедического дела можно различить несколько этапов.

Первый этап охватывает 1917 г. — середину 20-х гг. В эти годы закладывались основы социалистической системы организации науки. Для энциклопедического дела это был период становления, который завершился подготовкой и началом выпуска в 1926 г. первого издания БСЭ.

Второй этап охватывает период с середины 20-х гг. до окончания Великой Отечественной войны. В этот период образовался широкий фронт советской науки. Энциклопедическая литература становится ведущим видом научно-справочных изданий. Наряду с универсальными изданиями выпускаются различные отраслевые энциклопедии, словари и справочники. Появляются первые региональные энциклопедии.

Третий этап — современный, начавшийся с конца 1940-х гг., когда в условиях бурно развивающейся научно-технической революции наука все более становится производительной силой общества. Этот период ознаменован быстрым ростом всех видов научно-справочной литературы, в том числе и энциклопедических универсальных и отраслевых изданий, занявших видное место в разветвленной системе научной информации. С конца 1950 г. — начала 1960-х гг. развернулась подготовка и выпуск республиканских энциклопедий.

### СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (1917 г. — середина 20-х гг.)

**Инициатива В. И. Ленина в создании словарно-энциклопедических изданий.** По свидетельствам одного из начинателей энциклопедической литературы в нашей стране Н. Л. Мещерякова и старейшего советского энциклопеди-

ста Ф. Н. Петрова<sup>1</sup>, В. И. Ленин, мечтавший в дореволюционные годы о марксистской энциклопедии, придавал большое значение созданию советской словарно-энциклопедической литературы.

Н. Л. Мещеряков писал: «...В. И. Ленин еще в самые первые годы после Октябрьской революции выдвинул задачу создания новой, советской небольшой популярной энциклопедии. По окончании гражданской войны был произведен ряд попыток (между прочим и Комакадемией) разрешения этой задачи, но первые попытки по недостатку опытных редакционных кадров и квалифицированных марксистских авторов оказались неудачными. Только в 1924 г. оказалось возможным приступить к разрешению этой трудной и сложной задачи. Это начало было положено Большой Советской Энциклопедией (Б.С.Э.), к которой вскоре присоединились Техническая Энциклопедия, Большая Медицинская Энциклопедия, Малая Советская Энциклопедия (М.С.Э.) и другие...»<sup>2</sup>.

В. И. Ленину принадлежит также инициатива подготовки краткого толкового и в то же время энциклопедического словаря. 18 января 1920 г. он писал народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому: «Недавно мне пришлось — к сожалению и к стыду моему, впервые, — ознакомиться с знаменитым словарем Даля. Великолепная вещь, но ведь это *областнический* словарь и устарел. Не пора ли создать словарь *настоящего* русского языка, скажем, словарь слов, употребляемых *теперь* и *классиками*, от Пушкина до Горького. Что, если посадить за сие 30 ученых, дав им красноармейский паек? Как бы Вы отнеслись к этой мысли? Словарь классического русского языка? Не делая шума, поговорите с знатоками, ежели не затруднит, и сообщите мне Ваше мнение. Ваш Ленин»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Петров Ф. Н., Первые советские энциклопедии, в сб.: «Книга. Исследования и материалы», сб. 3, М., 1960, с. 133.

Петров Федор Николаевич (1876—1973) — советский партийный и научный деятель. Член Коммунистической партии с 1896 г. Активный участник Октябрьской революции и Гражданской войны. С 1927 г. — в БСЭ, был зам. главного редактора, затем директором ГИСЭ, членом Научно-редакционного совета изд-ва «Советская Энциклопедия». Дважды Герой Социалистического Труда (1961 г., 1971 г.).

<sup>2</sup> Мещеряков Н., Энциклопедии советские, в кн.: БСЭ, 1 изд., т. 64, М., 1934, стлб. 499.

<sup>3</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 51, с. 121—22.

В последующем Ленин неоднократно интересовался делом создания этого словаря, о чем свидетельствует его переписка с М. Н. Покровским<sup>1</sup> и Е. А. Литкенсом<sup>2</sup>, охватившая период с мая 1920 г. по май 1921 г.

В одном из писем Литкенсу (19 мая 1921 г.) Ленин уточняет свое предложение о профиле словаря: «Задание — краткий (*малый* „*Ларусс*“ образец) словарь русского языка (от Пушкина до Горького). Образцового, современного. По новому правописанию»<sup>3</sup>.

Приведенный в качестве аналога однотомный малый «Ларусс» («Иллюстрированный Малый Ларусс») совмещает в себе краткий толковый и энциклопедический словари. Таким образом, идею Ленина о создании словаря следует рассматривать в плане развития и словарного, и энциклопедического дела.

Сохранившиеся материалы свидетельствуют о том, что для реализации предложения Ленина в июне 1921 г. было создано Организационное бюро по выработке программы и плана составления нового русского словаря. Бюро возглавил заведующий Главнаукой Наркомпроса РСФСР проф. И. И. Гливенко, затем оно было переименовано в Редакционный комитет под руководством проф. А. Е. Грузинского.

В короткий срок был составлен проект организации работ по выпуску «Словаря русского языка»<sup>4</sup>. В проекте, в частности, говорилось, что основным материалом должна служить литература, пресса (и та и другая с XIX в. по последнее время) и терминология (научная, профессиональная) общерусского разговорного языка.

Особо подчеркнем, что в проекте предусматривалась специальная энциклопедическая часть словаря. «Учитывая отсутствие в России достаточно удовлетворительного и сколько-нибудь современного краткого энциклопедического словаря, — писали авторы проекта, — Бюро считает в высшей степени желательным в интересах школы пред-

---

<sup>1</sup> См. там же, с. 192.

<sup>2</sup> См. там же, т. 52, с. 178, 182—83, 198—99, 238; т. 53, с. 95, 250.

<sup>3</sup> Там же, т. 52, с. 199.

<sup>4</sup> Подробнее сведения об истории подготовки «Словаря русского языка» см. Левашев Е. А., Петушков В. П., У истоков советской лексикографии, «Известия Академии наук СССР, Серия литературы и языка», т. XXIX, М., 1970, вып. 2, с. 165—72.

ставить в новом словаре дополнительно и эту сторону дела. Сюда могут быть отнесены имена собственные, географич. названия, справочные сведения естественного характера и пр. Они составят вторую часть словаря с отдельной от первой нумерацией страниц.. Что касается объема словаря, то приблизительно он может быть исчислен в 65—75 печатных листов мелкого шрифта, как у Ларусса, считая 50—60 п. л. в первой части и 10—15 п. л. во второй»<sup>1</sup>. Предполагалось закончить составление словаря в годичный срок от начала работ. Проект, предложенный Организационным бюро, был передан Е. А. Литкенсом (с его краткой припиской) 1 июля 1921 г. В. И. Ленину. У Ленина проект не вызвал возражений.

В ряде писем Луначарскому и Литкенсу Ленин писал о необходимости составления плана работы подготовки словаря с указанием не только ответственных лиц, но и расходов и пайков<sup>2</sup>.

Обнаруженная нами в фондах Библиотеки им. В. И. Ленина «Смета толкового словаря, представленная Литературным отделом Наркомпроса» (ЛИТО) имеет, видимо, прямое отношение к рассматриваемому изданию<sup>3</sup>. Об объеме словаря, его полиграфическом оформлении говорится в объяснении к смете ЛИТО (2560 столбцов; всего до 200 тыс. строк; 2 тыс. рисунков, 15 карт). Распределение редакторов по дисциплинам дает возможность судить о примерном соотношении отдельных отраслей знания: философия и религия — 1 редактор; чистые науки — 2; прикладные научно-технические — 1; социальные науки; право — 1; история — 2; искусство — 1; литература — 2; лексический материал, филология — 2; спортивные игры,

---

<sup>1</sup> Цит. по ст. Левашев Е. А., Петушков В. П., ук. соч., с. 169

<sup>2</sup> См., напр., Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 52, с. 238.

<sup>3</sup> ГБЛ. Ф. 144, к. 2, ед. 14. Машинописная копия (3 стр.; не датирована и не подписана). Мы полагаем, что она имеет отношение к словарю по следующим причинам: смета составлена в период 1919—1922 гг. (в ней упоминается Госиздат, созданный в 1919 г.; денежные знаки указаны в размерности до денежной реформы 1922 г.). В смете подчеркивается «важность, огромность и спешность труда»; в ней указаны испрашиваемые расходы и пайки («семейные пайки для 14 редакторов»; «для ближайших сотрудников 30 академических пайков»; последняя цифра совпадает с числом пайков, указанных в письме В. И. Ленина от 18 января 1920 г. А. В. Луначарскому и от 5 мая 1920 г. М. Н. Покровскому).

хозяйство и др. — 1; общий редактор — 1. Предполагаемое распределение редакторов позволяет говорить и о планировавшемся сочетании словарного материала с энциклопедическими справками по ряду научных дисциплин, что соответствовало предложению В. И. Ленина о профиле издания.

Примечательна и та часть объяснения к смете, в которой говорится, что оплата словаря не может быть подчинена ставкам Госиздата по причинам сложности предстоящей работы, ее важности, а также ограниченности сроков<sup>1</sup>.

В докладной записке Редакционного комитета (содержащей итоги деятельности за полтора года) управляющему делами СНК Н. П. Горбунову сообщалось, что «... близка к концу вся первая половина алфавита. Вторая (историко-географическая) часть словаря вчерне выполнена до конца»<sup>2</sup>. Подчеркивалось, что работу задерживают «затруднения материального порядка». 1 ноября 1923 г. коллегия Наркомпроса РСФСР прекратила работу над словарем как «нерентабельную». Редакционный комитет был расформирован. «Такое суровое решение объясняется жестким режимом экономии средств, которое проводилось тогда всеми ведомствами по всей стране. К тому же словарь был еще далек от завершения»<sup>3</sup>.

Как вспоминал впоследствии проф. Д. Н. Ушаков, один из членов Редакционного комитета словаря, «Ленин, пока был здоров, интересовался ходом работы, но в 1923 году звонки из Совнаркома прекратились. А к концу года коллегией Наркомпроса работа была прекращена. По идея Ленина не погибла. В 1928 г. составление «Толкового словаря русского языка» было вновь начато

---

<sup>1</sup> «Статьи словаря, — говорится в документе, — должны быть исключительно сжаты, но требуют и обширного познания и напряженнейшей работы как редакторов, так и сотрудников. Несколько строк словаря могут требовать работы в несколько дней; ряд статей, предложенный сотрудниками, может быть выкинут редактором или возвращен для переработки и т. д.; некоторые особо ответственные статьи требуют оплаты повышенным гонораром (приблизительно  $\frac{1}{4}$ ). Все это заставляет утвердить специальные ставки для всех сотрудников словаря, как литературных, так и технических» (см. ГБЛ. Ф. 144, к. 2, ед. 14).

<sup>2</sup> См. Левашев Е. А., Петушков В. П., ук. соч., с. 171.

<sup>3</sup> Там же, с. 172.

группой советских филологов...»<sup>1</sup>. Это издание в 4 томах было выпущено в 1935—1940 гг. (под редакцией Д. Н. Ушакова).

**Подготовка первых энциклопедий.** Сразу же после Великого Октября, наряду с задачей подготовки учебников, общедоступных работ по различным отраслям знания, возникла острая необходимость в создании справочной литературы.

У истоков советских справочных изданий стояли В. А. Антонов-Овсеенко, В. В. Адоратский, Н. Н. Батурин, В. Д. Бонч-Бруевич, М. Горький, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, В. И. Невский, М. П. Павлович, И. И. Скворцов-Степанов и многие другие профессионалы-революционеры, писатели и публицисты, имевшие большой опыт в подготовке большевистских сборников и справочников, вышедших до 1917 г.

На первых порах появлялись справочные издания, носившие форму календарей, кратких словарей, брошюр и памяток. Эти виды справочных изданий были весьма оперативны. Наполненные новым, революционным содержанием, они откликались на злободневные проблемы и пользовались большой популярностью.

Одним из первых издательств, созданных Советской республикой, был Литературно-издательский отдел Наркомпроса. За короткий срок существования (конец 1917 г. — осень 1919 г.) он проделал значительную работу по выпуску книжной продукции. Занимался он и подготовкой справочной литературы<sup>2</sup>. Так, например, при Театральном отделе разрабатывался план издания двух театральных энциклопедий — большой (построенной по систематическому принципу) и малой (алфавитный принцип). Однако указанные издания не вышли в свет. Результативной явилась работа Музыкального отдела, выпустившего две справочные книги «Музыкальный календарь-справочник» и «Путеводитель по концертам»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ушаков Д., Судьба одной ленинской идеи, «Правда», 1940, 9 марта, с. 3.

<sup>2</sup> См. подробнее: Давыдова Т. Е., Литературно-издательский отдел Наркомпроса и его место в истории советской книги (канд. дисс.), Л., 1950.

<sup>3</sup> Глебов И., Путеводитель по концертам, вып. 1. Словарь наиболее необходимых музыкально-технических обозначений, Пг., 1919, 104 с.

Последний получил положительную оценку в печати: «...Это — своеобразная дань русскому популярному энциклопедизму, непланомерно, но все же развивающемуся с начала революции и имеющему для своего развития и расцвета глубокий социально-исторический базис»<sup>1</sup>.

В 1919 г. постановлением ВЦИК от 20 мая было создано Государственное издательство (Госиздат). С самого начала его образования редакционная коллегия Госиздата уделяла большое внимание, в частности, созданию в стране научно-справочной литературы, в том числе энциклопедической<sup>2</sup>. Так, в 1920 г., как об этом сообщалось в 1-м номере журнала «Книга и революция», Госиздатом планировалась целая серия справочных изданий, посвященных революции и революционному движению в России. «Памятником полустолетней борьбы за свободу» должна была стать «Энциклопедия русской революции» — капитальное однотомное издание. Предполагалось издать «Биографический словарь русских революционеров». «Нам надо выявить перед миром имена тех, чьей кровью и тяжелой работой создана наша свобода... Один биограф был у русского революционера, — биограф, правда пристрастный, но весьма дотошный и усердный — департамент полиции»<sup>3</sup>. Для ускорения выпуска словаря было решено отказаться от общеалфавитного расположения всего материала: работа велась по периодам революционного движения, которым посвящались отдельные тома; часть из них вышла в свет<sup>4</sup>.

Помимо указанных, в серии справочных изданий должен был выйти «Календарь русской революции».

К первым годам Советской власти относятся и другие попытки создания энциклопедической литературы<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Беляев В., [Рец. на книгу И. Глебова], «Книга и революция», 1921, № 10—11, с. 61.

<sup>2</sup> См. Динерштейн Е., Положившие первый камень, М., 1972.

<sup>3</sup> Щеголев П., Биографический словарь революционеров, «Книга и революция», 1920, № 1, с. 8.

<sup>4</sup> Деятели революционного движения в России, Био-библиографический словарь. От предшественников декабристов до падения царизма, тт. 1—3, 5. М., [Изд-во Всесоюз. об-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев], 1927—1933.

<sup>5</sup> Об этом писали, напр., В. В. Куйбышев и О. Ю. Шмидт: «Тов. Сосновский удивляется, почему 1-й том БСЭ вышел только теперь, когда еще в 1918 г., внизу под „Метрополем“ помещалась

Велась работа по определению принципов построения энциклопедий, их профиля и структуры. Интерес, в частности, представляют сохранившиеся материалы о подготовке универсального «Советского энциклопедического словаря» и «Социалистической энциклопедии».

«Советский энциклопедический словарь». Работа по его созданию относится, по всей вероятности, к концу 1918 г.—1919 г.<sup>1</sup>. Знакомство с протоколом заседания организационной комиссии (Н. Н. Батулин, М. Горький, З. И. Гржебин, К. С. Еремеев, Л. Н. Старк и др.) убеждает в том, что издание готовилось для массового читателя. Подчеркивалось агитационное, идеологическое значение словаря. Основное место уделялось новым понятиям и явлениям, которых не было в старых словарях; трактовка же имевшихся терминов должна была коренным образом измениться. Принципиальное значение имеют соображения М. Горького о необходимости привлечения специалистов, использования широкого круга источников. Особо нужно подчеркнуть, что он выразил надежду на возможное участие В. И. Ленина в подготовке словаря<sup>2</sup>.

Ниже приведены выдержки из протокола заседания комиссии, передающие сложность обстановки, в которой зарождались первые энциклопедии, и свидетельствующие

---

редакция этой самой энциклопедии. Здесь перепутаны разные энциклопедии. И в 1918 г. и позже разные лица и учреждения делали попытки приготовить словари (краткие в 1—2 тома); возможно, что какая-либо редакция такого неосуществленного словаря и помещалась в „Метрополе“ (Письмо в редакцию, «Правда», 1926, 16 марта, с. 6). Письмо было вызвано статьей Сосновского, в которой, между прочим, критиковались медленные темпы работы над БСЭ (Век нынешний и век минувший, «Правда», 1926, 11 марта, с. 1).

<sup>1</sup> В архиве В. П. Полонского имеется справка, подписанная заведующим издательством ВЦИК К. С. Еремеевым от 8 апреля 1919 г., свидетельствующая о том, что в это время Полонский руководил «отделами искусства и литературы Советского энциклопедического словаря» (ЦГАЛИ. Ф. 1328, оп. 3, ед. 219, л. 1). В конце 1919 г. отдел «Советская энциклопедия», имевшийся в Госиздате, был расформирован.

<sup>2</sup> Заседание комиссии состоялось, видимо, не ранее сентября 1918 г. М. Горький приехал в Москву лишь в двадцатых числах сентября 1918 г. По другим данным, заседание состоялось позднее, между 1919 г. и 1921 г. (см., напр., «В. И. Ленин и А. М. Горький», 3 изд., М., 1969, с. 591).

о творческом подходе к решению энциклопедических проблем<sup>1</sup>.

«Горький. Ввиду того, что словарь должен иметь агитационный характер, изложение должно быть, несмотря на краткость, — ясным, потому общее редактирование литературным отделом взять на себя не решился бы. Не потому, что будут «ругать», хотя, конечно, тяжело, если ругань справедливая, но главное в том, что для общего редактирования нужен человек, литературно более грамотный. Взять могу на себя форму изложения — язык; хотя работа тягостная, но что же делать, — она нужна.

Батурин. Не считает возможным найти человека более компетентного для литературного отдела, чем Горький: «Кто же знает лучше народные запросы, чем Максим Горький?»

...Горький. Скульптура, живопись, — ведь это все громадные отделы. Надо дать о них полное понятие, чтобы была ясна и проста и школа и техника; здесь нужны знатоки, специалисты.

Батурин. Нужно общее. Прежде всего нужно перечеркнуть понятие о «великих земли русской».

Горький. Правда, нужно освободиться от старого хлама, нужна новая оценка, сильная, краткая. Но... чем кратче, тем труднее...

...Горький. Решая конструкцию одного отдела, решаем с этим и конструкцию других; тут надо подойти к вопросу серьезно. Одно — изложить какое-нибудь понятие, не скрывая сложности вопроса, а другое — написать статью теоретически правильно. Я здесь попадаю в область сомнения, что для редактора недопустимо. Надо строить так: заведование каждым отделом должно быть возложено на одно лицо соответствующей авторитетности. Но залог успеха — если сверх-редактором будет Ильич, который возьмет на себя окончательную шлифовку. Я постараюсь убедить Ильича в необходимости его надзора. Сейчас же нужно наметить отделы и редакторов.

...Батурин. Можно сказать заранее, что мы не можем уделить место специальностям, и вряд ли в наш словарь пойдут искать ответы на специальные вопросы. Если взять даже большой словарь Брокгауз и Эфрон, и там специалист не найдет ответа на интересующие его вопросы...

...Горький. По вопросам специальным можно отсылать к источникам.

Батурин. Важна общественная сторона, потому что в старых словарях многих слов и понятий нет, например: под словом «Ленин» обозначено местечко где-то в Австрии, а те слова и понятия, что есть, отравлены ложью и извращены.

Горький. Полагаю, что вряд ли между редакторами и сотрудниками возникнут по этому вопросу разногласия».

В результате обмена мнений было принято решение создать инициативную редакционную группу, в состав которой вошли

<sup>1</sup> Протокол полностью опубликован в кн.: Батурин Н. Н., Сочинения, М.—Л., 1930, с. 618—19. Здесь же содержится указание, что была разработана программа словаря; к сожалению, этот основной документ нам разыскать не удалось.

также М. Горький и Н. Н. Батурич. О работе над словарем можно судить по материалам, имеющимся в архиве Н. Н. Батурича (ЦПА ИМЛ). Сохранились наброски отдельных биографических статей (о Р. Вагнере, Э. Вандервельде), сделанные его рукой, а также несколько статей чисто толкового или справочного характера<sup>1</sup>. Судя по замечаниям Батурича на статьях, его наброскам и пометкам, видно, что он располагал значительным количеством статей на разные буквы алфавита и что велась работа по их редактированию (в частности, продумывались вопросы оформления дефиниций, сокращений, исключения неоправданных ссылок). Дальнейшая судьба одного из первых универсальных энциклопедических изданий в настоящее время неизвестна.

«Социалистическая энциклопедия». В мае 1918 г. была учреждена Социалистическая Академия общественных наук (САОН). В постановлении СНК о САОН, предложенном В. И. Лениным, в частности, указывалось: «...во главу угла поставить издательское общество марксистского направления»<sup>2</sup>. В сентябре 1918 г. комиссия в составе В. Д. Бонч-Бруевича, В. П. Волгина, И. И. Скворцова-Степанова и др. разработала план изданий САОН. Он включал выпуск «Социалистической энциклопедии».

Работа по ее созданию относится к 1922—1923 гг. Это было время острой идеологической борьбы с антисоветскими силами, приспособившими свою тактику к условиям новой экономической политики. Как подчеркивалось в решениях XII Всероссийской конференции РКП(б) (1922 г.), буржуазному влиянию необходимо было противопоставить целую систему мер агитационного порядка, вести линию «воинствующего материализма»<sup>3</sup>. Программа энциклопедии (4 тома по 50 листов каждый), представленная особой комиссией и одобренная Президиумом академии 21 октября 1922 г., соответствовала этой линии<sup>4</sup>. Энциклопедия призвана была дать квалифицированному читателю из рабочей интеллигенции сжатое, но полное и доступное по форме, научное по содержанию изложение теории и истории социализма, рабочего движения. Основное внимание уделялось учению К. Маркса. Предполага-

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ. Ф. 129, оп. 1, ед. 11, лл. 83, 85, 88, 89, 90, 101, 102, 105, 110, 112, 116.

<sup>2</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36, с. 372.

<sup>3</sup> См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». 8 изд., т. 2, М., 1970, с. 395.

<sup>4</sup> См. «Вестник Социалистической Академии», 1922, № 1, с. 5—12.

лось, наряду с изложением основных положений марксизма, включить и сведения о его интерпретаторах и фальсификаторах. Значительная часть материалов отводилась России (рабочее движение, социалистические школы, группы, партии, идейные и общественные движения). Намечались следующие основные разделы: История движения; Теория; История социалистических учений; Искусство. Была составлена основная тематика для каждого из разделов<sup>1</sup>.

В процессе подготовки, развернувшейся в САОН в 1923 г., становилось ясным, что намеченные рамки энциклопедии — история и теория социализма — нуждаются в значительном расширении. При этом не ставилась задача перерастания ее в универсальное издание, но возникла закономерная потребность в освещении таких неразрывно связанных с научным коммунизмом общественных наук, как экономика, право, всеобщая история. Однако составители энциклопедии встретились с большими трудностями. Выявилась нехватка специалистов-марксистов (авторов и редакторов). Научно-издательская деятельность академии не развивалась предусмотренными темпами. В этих условиях работа над «Социалистической энциклопедией» не была завершена.

**Отраслевые энциклопедические издания середины 20-х гг.** Переход к мирному строительству после победоносного окончания Гражданской войны и изгнания интервентов, успехи в социальных и экономических преобразованиях способствовали развитию культурной революции. В резолюции XII Всероссийской конференции РКП(б) в 1922 г. указывалось: «...рост культурных потребностей и жажда знания являются характернейшим признаком данного этапа революции...»<sup>2</sup>.

Огромное внимание уделялось в тот период увеличению выпуска книжной продукции. В постановлении ЦК РКП(б) от 6 февраля 1924 г. «Главнейшие очередные

---

<sup>1</sup> Напр., История движения: народные движения с социалистическим оттенком в докапиталистический и раннекапиталистический период; социалистические движения и революционные проявления классовой борьбы в эпоху развитого капитализма (по отдельным странам); международное социалистическое движение профессиональное движение (национальное и интернациональное); рабочая кооперация; история социалистического и революционного движения в России.

<sup>2</sup> «КПСС в резолюциях...», 8 изд., т. 2, М., 1970, с. 394.

задачи партии в области печати» подчеркивалась важность усиления работы по созданию популярной книги для массового читателя, в том числе справочных изданий<sup>1</sup>. В 1923 г. было издано 392 книги справочной литературы (3,8% к общему количеству выпущенных названий), в 1924 г. — 631 книга (4,8% названий), в 1925 г. — 1511 книг (6,5% названий)<sup>2</sup>. Среди них были и первые советские отраслевые энциклопедические издания, которые заняли важное место в строю книг, ставших верными помощниками партии в ее революционных преобразованиях. Появление энциклопедий характеризовалось известной очередностью, диктовавшейся задачами Коммунистической партии и Советского государства в конкретных исторических условиях.

Первое место среди значительных отраслевых энциклопедий того времени занимает «Финансовая энциклопедия» в одном томе (1924 г.). Ее появление связано с работой по упорядочению финансовой системы, начавшейся сразу же после окончания Гражданской войны. Задачами реконструкции народного хозяйства обусловлены выпуск «Торгово-промышленного и финансового словаря» в трех томах (1924—1926 гг.), «Популярного финансово-экономического словаря» в одном томе (1925 г.), «Крестьянской сельскохозяйственной энциклопедии» в семи томах (1925—1928 гг.). Важное значение для популяризации основ советской торговли имели «Торговая энциклопедия» в пяти томах (1924—1925 гг.), «Товарная энциклопедия» в одном томе (1927 г.), «Энциклопедия русского экспорта» в трех томах (1924—1925 гг.).

Отдельную группу составляют энциклопедии, посвященные вопросам истории, государства, права, продвижения. Среди них — «Энциклопедия государства и права» в трех томах (1925—1927 гг.), изданная Коммунистической Академией. В первом томе («От редакции») сообщается, что с 1922 г. в академии велась работа над «Энциклопедией общественных наук»<sup>3</sup>. Секция права предложила из-за задержки подготовки этой энциклопедии выпустить свое (более узкое) издание, так как «теория

---

<sup>1</sup> См. «Советская печать в документах», М., 1961, с. 55.

<sup>2</sup> См. Я н и ц к и й Н., Книжная продукция РСФСР в 1925 году. Стат. материалы, Л., 1927, с. 24.

<sup>3</sup> Видимо, речь шла о «Социалистической энциклопедии».

права больше всего нуждается в марксистской разработке, ибо в ней меньше всего сделано в этом направлении»<sup>1</sup>.

Многие из первых отраслевых изданий имеют систематический (не алфавитный) принцип построения: «Крестьянская сельскохозяйственная энциклопедия», «Энциклопедия местного управления и хозяйства» («Коммунальная энциклопедия») в одном томе (1927 г.), «Педагогическая энциклопедия» в трех томах (1927—1929 гг.), «Энциклопедия русского экспорта» и др. Выбор подобного принципа подачи материала был не случаен. Разработка программы систематической энциклопедии требует значительно меньше времени, нежели составление словариков при алфавитном построении издания. Кроме того, поскольку редакции не могли рассчитывать на широкий круг авторов, привлечь специалистов для написания немногих крупных обзорных статей было, конечно, легче, чем подготовить значительное число дробных, мелких статей. Имелись и другие мотивы отказа от алфавитного построения энциклопедии. Например, редакция «Энциклопедии местного управления и хозяйства» сообщила: «При выборе системы изложения материала Редакция отказалась от словарной формы, заставляющей или расчленять многие вопросы по отдельным рубрикам, или прибегать к повторениям, и предпочла изложение по отделам местного строительства».

Первые советские отраслевые издания, во многих случаях не имевшие предшественников в дореволюционной России, отличались достаточно высокой энциклопедической культурой (разработка дефиниций, системы ссылок и др.). В ряде изданий сочеталось освещение теоретических и практических вопросов, было достигнуто единообразие в построении статей и изложении материала<sup>2</sup>, разработанности справочного аппарата (примечания, списки условных сокращений и т. п.); большое внимание уделялось иллюстративному и картографическому мате-

---

<sup>1</sup> Редакция энциклопедии встретила с трудностями, отсутствием достаточного круга авторов, стоявших на марксистских позициях (см. «От редакции», т. 1).

<sup>2</sup> В «Финансовой энциклопедии», как указано в Предисловии, «статья, ...если она излагает более или менее крупный вопрос, строилась так, чтобы читатель нашел в ней ясное и отчетливое определение предмета, исторический ход его развития и сведения о его современном состоянии как в иностранном государстве, так и у нас в данное время».

риалам. Как правило, во всех названных систематических изданиях имеются указатели. Они даны также в алфавитных «Товарной энциклопедии» («Товары, упомянутые в тексте»), «Торгово-промышленном и финансовом словаре».

## ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ «БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»

В 1923 г. в Госиздате возникла идея подготовки большой универсальной энциклопедии, которая, по мысли О. Ю. Шмидта, должна была «объединить просвещение всей нашей эпохи».

Под руководством О. Ю. Шмидта образовалась инициативная группа. В ее состав входили: М. Н. Покровский, В. Я. Брюсов, проф. В. Ф. Каган и работники Госиздата М. Б. Вольфсон и К. С. Кузьминский. Затем в ее состав вошли Н. Л. Мещеряков, Л. Н. Крицман, М. Я. Лапиров-Скобло и др.

Впервые в истории ставилась задача создать марксистское универсальное справочное издание. В записке «К проекту создания Большой советской энциклопедии» О. Ю. Шмидт писал: «Новая жизнь строится на научных основаниях. Никогда еще выводы науки не были так нужны и так желанны массам, как теперь. Дать в наиболее удобном, собранном виде все существенное из современной науки может только Энциклопедический словарь. Старые энциклопедии имели для своего времени большое значение. Сейчас они настолько устарели, что исправление их безнадежно. Новое время требует новой энциклопедии, проникнутой новым мировоззрением и дающей материал в новом подборе, строго отвечающем практическим потребностям современности. Так родился план БСЭ. Она должна явиться крупным памятником большой эпохи»<sup>1</sup>.

К началу 1924 г. инициативная группа проделала значительную работу по определению плана и типа издания. Об этом свидетельствует договор о выпуске энциклопедии от 3 апреля 1924 г. между Госиздатом (главный редактор Н. Л. Мещеряков) и О. Ю. Шмидтом<sup>2</sup>. В соот-

---

<sup>1</sup> К проекту создания Большой советской энциклопедии (из личного архива О. Ю. Шмидта), цит. по кн.: «Отто Юльевич Шмидт. Жизнь и деятельность», М., 1959, с. 154—55.

<sup>2</sup> Архив АН СССР. Фонд О. Ю. Шмидта, ед. 729, лл. 1—3.

ветствии с договором, О. Ю. Шмидт<sup>1</sup> принимал на себя обязанности главного редактора «Большой энциклопедии», ответственность за ее содержание во всех отношениях и также за «соответствие содержания издания указанной Госиздатом программы» (ст. 10). Ему предоставлялось право организовать редакции, привлекать авторов, устанавливать объем и характер статей, принимать и отвергать рукописи. Размер издания от 20 до 25 томов.

Таковы некоторые статьи договора, предусматривавшего работу над энциклопедией в системе Госиздата. Однако несколько позже было решено придать ее подготовке более автономный характер.

**Постановление Президиума ЦИК СССР о первом издании БСЭ.** Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство с большим вниманием отнеслись к идее создания многотомной универсальной энциклопедии. Несколько раз вопросы организации подготовки и выпуска «Большой советской энциклопедии» обсуждались на заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б).

Основополагающее решение Политбюро вынесло 17 апреля 1924 г., постановив одобрить создание «Большой советской энциклопедии». Главным редактором БСЭ был утвержден О. Ю. Шмидт.

15 января 1925 г. Политбюро подтвердило постановление о назначении главным редактором БСЭ О. Ю. Шмидта и утвердило Президиум БСЭ. На этом же заседании было решено отложить решение вопроса об издательстве, которое будет финансировать выпуск БСЭ.

5 февраля 1925 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) обсуждалось предложение В. В. Куйбышева о том, чтобы поручить издание БСЭ Акционерному обществу из отдельных издательств СССР, которое следует организовать при Коммунистической Академии<sup>2</sup>.

В соответствии с этим 7 февраля 1925 г. Бюро Президиума Коммунистической Академии, заслушав сообщение

---

<sup>1</sup> Шмидт Отто Юльевич (1891—1956) — академик с 1935 г., математик и геофизик. Член Коммунистической партии с 1918 г. В 1921—1924 гг. руководил Госиздатом. В 1932—1939 гг. нач. Главсевморпути. Герой Советского Союза (1937 г.). В 1939—1942 гг. вице-президент АН СССР. Основатель БСЭ, ее главный редактор в 1924—1941 гг.

<sup>2</sup> Социалистическая Академия была переименована в Коммунистическую Академию в 1924 г.

О. Ю. Шмидта (с 1925 г. он заведовал Отделением естественных наук академии), постановило принять предложение о передаче издания БСЭ Акционерному обществу при Коммунистической Академии. М. Н. Покровскому и В. П. Милютину поручалось войти в ЦИК СССР с проектом соответствующего постановления. Признавалось необходимым, чтобы «издательство Комм. Академии вошло в число пайщиков БСЭ». О. Ю. Шмидту и Е. Б. Пашуканису поручалось «рассмотреть устав Акц. О-ва БСЭ с целью внесения в него условий, обеспечивающих подконтрольность о-ва Коммунистической Академии»<sup>1</sup>.

В первой половине февраля (между 7 и 13 февраля) 1925 г. Комакадемия обратилась со следующей запиской в Президиум ЦИК СССР об издании БСЭ:

«Еще в 1923 году Коммунистическая Академия решила приступить к изданию большого энциклопедического словаря. (Имеется в виду «Социалистическая энциклопедия». — Ю. Ш.) Тогда это не удалось, однако в 1924 г. при Госиздате началась подготовка такого издания — Большой Советской Энциклопедии — под руководством лиц, активно работающих в Академии. — Президиум Академии 7 февраля с. г. постановил взять это издание в ведение Академии и образовать для его осуществления акционерное общество. — Президиум Коммунистической Академии просит ЦИК утвердить издание и состав редакции. Проект постановления, выработанный президиумом редакции и одобренный Коммунистической Академией, прилагается. — Окончательный состав совета редакции будет представлен Президиуму ЦИК дополнительно. Коммунистическая Академия просит о скорейшем рассмотрении вопроса.

Председатель Коммунистической Академии  
*Покровский*

Зам. Председателя КА

*Милютин*»<sup>2</sup>.

Программа издания, предложенная Президиумом Коммунистической Академии, излагалась в проекте постановления о выпуске БСЭ. В нем, в частности, указывалось:

---

<sup>1</sup> Архив АН СССР. Ф. 350, оп. 1, ед. 10, л. 27.

<sup>2</sup> Там же, л. 34 (об.).

# ПРОТОКОЛ № 45

## Заседания Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР

от 13-го февраля 1925 года.

6. Об издании советской энциклопедии.  
(Вн. Секретарем ЦИК Союза ССР).

1. Признать необходимым и своевременным издание советского энциклопедического словаря под названием „Большая Советская Энциклопедия“.
2. Поручить коммунистической академии организацию издания советского энциклопедического словаря на хозяйственном расчете с привлечением к этому делу других советских издателей.
3. Редакцию энциклопедического словаря утвердить в составе:

Главный редактор тов. Шмидт О. Ю.

{ тов. Куйбышев В. В.  
тов. Покровский М. Н.  
тов. Кржижановский Г. М.  
тов. Крицман Л.  
тов. Ларин Ю.  
тов. Мешераков Н.  
тов. Милютин В.  
тов. Степанов-Скворцов И. Р.

Ч л е н ы . . . . .



О. Ю. Шмидт и В. В. Куйбышев

«Энциклопедия должна быть на высоте последних достижений всех наук, быть проникнутой материалистическим мировоззрением и в первую очередь давать ответ на наиболее современные вопросы в политике, экономике, технике и культуре, освещая их с точки зрения задач, стоящих перед рабоче-крестьянским государством»<sup>1</sup>. Объем издания — до 30 томов.

13 февраля 1925 г.<sup>2</sup> Президиум ЦИК СССР вынес постановление: «1. Признать необходимым и своевременным издание советского энциклопедического словаря под названием „Большая Советская Энциклопедия“. 2. Поручить Коммунистической Академии организацию издания советского энциклопедического словаря на хозяйственном расчете с привлечением к этому делу других советских издательств. 3. Редакцию энциклопедического словаря утвердить в составе: главный редактор тов. Шмидт О. Ю.,

---

<sup>1</sup> Там же, л. 35.

<sup>2</sup> Во многих статьях о 1 издании БСЭ дата принятия решения Президиума ЦИК СССР об издании энциклопедии ошибочно отнесена к 1924 г.

члены — тов. Куйбышев В. В., тов. Покровский М. Н., тов. Кржижановский Г. М., тов. Крицман Л., тов. Ларин Ю., тов. Мещеряков Н., тов. Милютин В., тов. Степанов-Скворцов И. И.

Секретарь ЦИК Союза ССР *А. Енукидзе*<sup>1</sup>.

Постановлением ВЦИК от 13 февраля 1925 г. учреждалось Акционерное общество «Советская Энциклопедия» при Коммунистической Академии ЦИК СССР. Пайщиками явились: издательство Коммунистической Академии, Госиздат, Госбанк, «Известия», «Правда», Акционерное общество «Международная книга» и др. Возглавил правление Акционерного общества Н. Н. Накоряков. Первоначально основной капитал общества определялся в 250 тыс. руб., разделенных на 25 акций<sup>2</sup>. Расширение издательской деятельности позволило увеличить основной капитал сначала до 500 тыс., а затем (в 1929 г.) — до 750 тыс. руб. Распространение БСЭ (по подписке) находилось в ведении Госиздата. Тираж был определен (1926 г.) в 40 тыс. экз., однако успешная подписка в течение первых 6 месяцев позволила увеличить его до 60 тыс. В 1929 имелось около 80 тыс. подписчиков<sup>3</sup>.

**Вопросы методики. Разработка словника.** Составители БСЭ поставили перед собой задачу создания энциклопедии, принципиально отличающейся содержанием от западных и дореволюционных русских энциклопедий. В. В. Куйбышев так сформулировал характер и цель новой энциклопедии: «Дать всю сумму достижений и сведений по важнейшим и необходимым отраслям знания для рабочего класса, борющегося за новый социальный строй, в период развертывания этой борьбы, в широком масштабе сведений, построенных не на псевдонаучном базисе „чистой“ науки, а на железном фундаменте диалектического материализма — такова огромная и ответственнойнейшая задача, поставленная перед редакцией БСЭ»<sup>4</sup>.

Для того чтобы успешно справиться с этими сложными задачами, потребовались и иные, нежели при выпуске

---

<sup>1</sup> Архив АН СССР. Ф. 350, оп. 1, ед. 10, л. 39.

<sup>2</sup> См. «Акционерное общество Советская Энциклопедия», М., 1927, с. 5.

<sup>3</sup> См. «Советские Энциклопедии», М., 1929, с. 6.

<sup>4</sup> К у и б ы ш е в В., Большая Советская энциклопедия, «Огонек», 1926, № 19 (163), с. 12.

дореволюционных изданий, методы создания энциклопедической литературы. Их приходилось во многих случаях продумывать заново. И хотя первое издание БСЭ не лишено существенных недостатков, методика ее составления весьма поучительна. Нельзя не отметить приоритет составителей первых советских энциклопедий в разработке многих проблем, сохраняющих свою актуальность. Принципиальные положения, выработанные Главной редакцией первого издания БСЭ, в дальнейшем легли в основу методики создания всех советских энциклопедий, будучи развиты и углублены в результате накопленного опыта.

Вопросы идейной направленности издания, его цельное марксистское мировоззрение, исключаящее идеализм и эклектизм; соответствие достигнутого наукой уровня; требование установления связи между отдельными научными дисциплинами и более частными понятиями, а отсюда — отработка словника всего издания; общественное обсуждение словников и важнейших статей; стремление сообщить читателю новейшие сведения; стилистическое единообразие структуры статей, — вот далеко не полный перечень проблем, которые продумывались в процессе выпуска первого издания БСЭ.

Решались также и такие специфические вопросы, как создание авторского коллектива и редакционного аппарата; «технология» прохождения рукописей и корректур; подача библиографического, иллюстративного и картографического материалов; полиграфическое оформление.

К концу 20-х гг. в качестве авторов было привлечено более 500 специалистов; в последующем круг авторов — ученых и общественных деятелей СССР, а также прогрессивных ученых других стран — расширился. Кроме уже перечисленных членов Главной редакции, в ее состав в разное время были включены А. С. Бубнов, М. В. Фрунзе, К. Е. Ворошилов, М. Н. Тухачевский, Н. А. Семашко. В числе редакторов и ближайших сотрудников по естественным и точным наукам были выдающиеся ученые: А. Ф. Иоффе, А. Н. Бах, С. В. Обручев, И. М. Губкин и др.; по сельскому хозяйству — И. А. Теодорович, В. Р. Вильямс и др.; по географии — Н. Н. Баранский, Л. Д. Синицкий и др.; по историческим дисциплинам — Н. М. Лукин, Ф. А. Ротштейн, В. П. Волгин, С. Д. Сказкин и др.; по философии — А. М. Деборин; по литературе и языковедению — А. В. Луначарский, В. М. Фриче, В. Я. Брюсов,

П. И. Лебедев-Полянский, Н. К. Пиксанов, Н. Я. Марр и др.; по искусству — И. Э. Грабарь и др.

Если составление словников в дореволюционных изданиях часто превращалось в механическое использование иностранных энциклопедий (главным образом немецких, а также английских), то в БСЭ оно вылилось в «сложнейшую и квалифицированную работу отбора старых слов и выискивания новых понятий из разных литературных источников — из публицистических книг и газет, из новых научных трудов, из монографий, специальных справочников и т. д.»<sup>1</sup>.

Редакция БСЭ, стремясь обеспечить научное единство многотомного издания, выделяла циклы родственных понятий, между собой внутренне связанных и как бы расположенных вокруг одного центрального понятия. «Это потребовало составления тематических указателей по разным дисциплинам и крупнейшим вопросам дисциплин (напр., стоимость со всеми подчиненными ей понятиями, «Австрийская школа», «Трудовая школа», «Необходимая стоимость», «Прибавочная стоимость» и т. д.)... Только после того, как там (в редакциях. — Ю. Ш.) тщательно проработаны списки слов и разработаны тематические указатели, весь лексический материал поступает в общую редакцию (отдел словника) для окончательного объединения, пополнения и подчистки»<sup>2</sup>.

Обновление словарного состава первых томов БСЭ наглядно видно при сравнении с «Новым энциклопедическим словарем» издательства Брокгауза и Ефрона; из каждых ста статей, имеющих в этой энциклопедии, около семидесяти не было включено в словник БСЭ<sup>3</sup>. Усилиями специалистов и редакторов был составлен качественно и количественно новый первый словник советского универсального энциклопедического издания.

О его принципиальных отличиях по сравнению с энциклопедией Брокгауза, как в плане лексического состава, так и с точки зрения размеров статей, образно писал М. Кольцов в статье «Важный кирпич», посвященной выходу первого тома БСЭ: «БСЭ не отстает от Брокгауза по части латинского поэта Авсония, Авраамия Палицына..»

<sup>1</sup> Волъфсон М. Б., Энциклопедия пролетарского строительства, «Журналист», 1926, № 11, с. 37.

<sup>2</sup> Там же, с. 35.

<sup>3</sup> См. «Акционерное общество Советская Энциклопедия», с. 21.

Но одновременно дает статьи об автогенной сварке, об Адыгейской области, об автоплуге, об Авиахиме и Абсолютной системе мер. В старом словаре нет ни Фридриха Адлера, ни Виктора, никакого. А наш словарь не обращает никакого внимания на Авраама бен Хию из Барцелоны, явно пренебрегая даже тем, что сей муж, по Брокгаузу, занимал высокую полицейскую должность в Каталонии. Советская Энциклопедия торопится мимо бедного Авраама к статье об автоматической телефонной станции!»<sup>1</sup>.

В предпосланном первом тому обращении к читателям «От редакции» говорится, что БСЭ переносит центр тяжести, сосредоточенный в дореволюционных энциклопедиях на истории и литературе, в область экономики, современной политики и практики социалистического строительства. В центре внимания — СССР, международное революционное движение. Современность освещается более подробно за счет сокращения исторических статей во всех науках.

Словник первого издания БСЭ насчитывал 63 тыс. статей (по некоторым данным — 65 тыс.). Представление о его структуре дают ориентировочные данные табл. № 1 (см. с. 81).

Для первого издания БСЭ характерна публикация крупных статей, занимающих ее значительную часть. В первых томах крупные статьи занимали больше объема, нежели подобные статьи в основных дореволюционных изданиях. Однако в энциклопедии, на наш взгляд, превышены возможные пределы количества крупных статей и их размеров. Нельзя не согласиться с Н. Ф. Яницким, который писал: «Возьмем хотя бы такую статью старого Брокгауза как Россия, или статью БСЭ — Великобритания. Наперед можно сказать, что они будут прочтены лишь единицами, а для справок читатель никогда к ним не прибегнет — навести в них справку, которая требуется, почти нет возможности»<sup>2</sup>.

Сталкиваясь со «статьями-гигантами», в трудное положение попадают не только читатели (хотя это, конечно, главное). Практика свидетельствует, что часто основной

---

<sup>1</sup> Кольцов М., Важный кирпич, см. Избр. произведения, т. 1, М., 1957, с. 120—21.

<sup>2</sup> Яницкий Н., Несколько слов об энциклопедии печати, «Библиография», 1929, № 2—3, с. 40.

Табл. 1. — Соотношение научных дисциплин по числу статей и объему в первом издании БСЭ (в процентном отношении)\*

Название дисциплин	% числа статей	% объема
Физико-математические науки . . . . .	8,6	7,1
в т. ч. химия . . . . .	2,9	1,7
Геологические науки . . . . .	2,4	1,5
Биологические науки . . . . .	12,3	7,3
Медицина . . . . .	5,1	4,4
Экономика . . . . .	3,8	8,6
Техника . . . . .	6,1	6,6
Сельское хозяйство . . . . .	2,8	2,6
География (физическая и экономическая) . . . . .	15,5	10,4
Философия . . . . .	1,7	4,3
Этнография и археология . . . . .	1,9	1,3
История всеобщая . . . . .	11,3	14,0
в т. ч. древняя . . . . .	2,5	1,3
средняя . . . . .	2,4	2,1
новая . . . . .	6,4	10,6
История СССР . . . . .	4,0	6,8
История ВКП(б) . . . . .	0,8	2,8
Профдвижение . . . . .	0,7	1,5
Государство и право . . . . .	3,0	2,8
Военное дело . . . . .	2,4	2,7
Языкознание . . . . .	1,8	1,5
Литература СССР . . . . .	2,6	2,7
Литературы иностранные . . . . .	3,0	2,4
Музыка . . . . .	2,5	1,4
Изобразительные искусства . . . . .	4,0	3,0
Театр, кино . . . . .	1,0	0,8
Народное образование, наука, печать . . . . .	1,3	2,6
Прочие . . . . .	1,4	0,9

\* Дробинский А. И., Энциклопедия в СССР, в кн.: «Энциклопедический словарь Гранат», т. 54, М., 1948, стлб. 339.

причиной задержек выпуска томов является несвоевременная авторская и редакторская подготовка именно сложных и крупных статей<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Для 1 издания БСЭ примером может служить статья ВКП(б), помещенная в т. 11. Ее автор — А. С. Бубнов. В письме «Необходимое разъяснение» (газета «Правда», 1929, 7 апреля, с. 4) он писал: «...статья ВКП(б) по установленному размеру должна иметь 14 печатных листов, на самом деле она занимает у меня 23 печатных листа, т. е. примерно 370 печатных страниц... написать такую „статью“, да еще для БСЭ, — это — дело архитрудное». Том 11 из-за задержки данной статьи вышел лишь в 1930 г. (позже 12—16 тт., которые были изданы в 1928—1929 гг.).

Редакция не избежала опасности, которая подстерегает составителей энциклопедий при выполнении взятых обязательств в отношении размеров издания в целом и сроках его выпуска<sup>1</sup>. Имели место резкие нарушения дисциплины словника, превышение запланированных объемов часто и без того крупных статей (статьи о государствах и др.).

Сроки выхода БСЭ неоднократно пересматривались. По первоначальному плану она должна была выйти в 30 томах по 60 авторских листов каждый в течение 5—6 лет<sup>2</sup>. Однако уже в 1929 г. предполагалось, что энциклопедия выйдет в 50 томах, выход томов устанавливался через каждые 2½—3 месяца<sup>3</sup>.

За 1926—1930 гг. было издано 20 томов. И если по темпам выпуска редакция в эти годы придерживалась в основном графика (в среднем 4 тома в год, т. е. каждый том через 3 месяца), то по объемным показателям она серьезно отставала: тома 1—20 охватили статьи лишь на буквы «А» — начало «Д» («Дейки»). Как свидетельствует статистика, статьи на эти буквы занимают примерно около 1/5 общего объема издания. Явно обозначилась опасность возрастания БСЭ примерно до 100 томов, с чем, конечно, нельзя было согласиться.

По инициативе главного редактора О. Ю. Шмидта было принято решение об одновременном издании томов, включающих статьи и на последние буквы алфавита. Такая практика — вероятно, единственная в своем роде в отечественной и зарубежной истории энциклопедического дела. С 1931 г. наряду с выходом очередных томов начался встречный выпуск (с 65-го тома) книг на буквы с конца алфавита<sup>4</sup>. Таким образом пресекалось дальнейшее увеличение размеров издания.

---

<sup>1</sup> Так, «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона должен был выйти в 32—36 полутомов, а его объем составил 86 полутомов (см.: Осинский Н., Дела и дни Большой Советской Энциклопедии, «Правда», 1929, 15 марта, с. 3).

<sup>2</sup> Большая Советская Энциклопедия. (Беседа с Главным редактором БСЭ тов. О. Ю. Шмидтом), «Известия», 1926, 9 апреля, с. 4.

<sup>3</sup> «Советские Энциклопедии», с. 6—7. О значительных задержках выхода очередных томов писал Н. Осинский в статье «Дела и дни Большой Советской Энциклопедии», «Правда», 1929, 15 марта, с. 3.

<sup>4</sup> В 1931 г. вышли очередные т. 21 и т. 23; в том же году выпущен последний, т. 65 («Эфемериды» — «Яя»); в 1933 г. выпущены т. 26 и т. 27 и одновременно тт. 64, 63 и 62 и т. д.

Н. Л. Мещеряков писал в 1935 г.: «В издании БСЭ было два периода. Сперва энциклопедию издавали, не заботясь о числе томов, отчего статьи, а за ними и тома выходили чрезмерно раздутыми. Таким образом было издано 22 тома. После этого редакция приступила к сокращению». Выпуск БСЭ сильно затянулся и был завершён лишь в 1947 г.<sup>1</sup> Если рассматривать только предвоенный период, то за 15 лет (1926—1940 гг.) было издано 57 томов; в среднем выходило около 3,8 томов в год.

**Редакционная подготовка.** Задачи, поставленные перед БСЭ, потребовали коренных изменений в принципах и методах редакционной системы. Ранее работа над статьей часто замыкалась контактом между автором и редактором, а в ряде изданий вообще вся авторская работа сосредоточивалась в руках нескольких составителей редакторов. Однако еще Д. Дидро в своей знаменитой «Энциклопедии» писал: «Есть произведения, для редактирования которых больше требуется знаний, чем можно предполагать у одного человека»<sup>2</sup>. К числу таких произведений в особенности относится энциклопедия. И чем дальше, тем справедливее становятся эти мысли Дидро.

Уже первое издание БСЭ стало плодом коллективного труда научных институтов Академии наук, кафедр высших учебных заведений, большого числа ученых и литераторов, общественных деятелей, активно участвовавших в разработке словника, написании и обсуждении статей<sup>3</sup>.

«По существу, — писал Ф. Н. Петров, — работа по созданию энциклопедий является исследовательской, требующей научного подхода на всем ее протяжении, начиная с составления словника и кончая редакционной обработкой авторского материала, заключающейся в тщательной проверке самых сложных вопросов науки и культуры, иногда

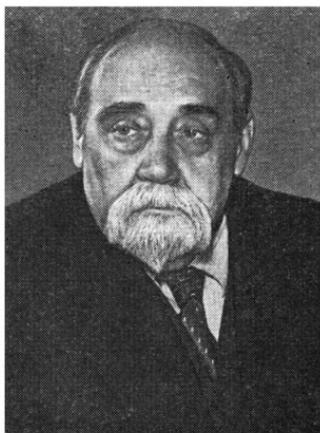
---

<sup>1</sup> За предвоенные годы (1926—1940 гг.) выпущено 57 тт. (тт. 1—47 и тт. 56—65); в военные годы вышли 4 тт. (тт. 48 и 49 в 1941 г., т. 50 в 1944, т. 51 в 1945 г.). После войны изданы тт. 53 и 54 в 1946 г. и тт. 52 и 55 в 1947 г.

<sup>2</sup> Цит. по кн.: Лихтенштейн Е. С., Слово о книге, М., 1974, с. 177.

<sup>3</sup> Напр., в производственные планы Ин-та философии Ленингр. отд. Коммунистической Академии на 1933 и 1934 гг. включалась подготовка ряда статей для БСЭ: «Исторический материализм», «Формальная логика», «Эмпириокритицизм» (см. ГБЛ. Ф. 384, к. 7, ед. 6, а также: Советские энциклопедии в 1933 г., «Известия», 1932, 7 декабря, с. 4).

освещенных автором на основе не вполне разработанных данных. ...По таким научно-справочным изданиям, как „Большая советская энциклопедия“, судят о степени развития народного хозяйства, науки и культуры нашей страны. Энциклопедия содержит сведения политического и международного характера. Поэтому каждая формулировка должна быть строго проверена и должна находиться в полном соответствии с идеологическими и политическими задачами нашей страны»<sup>1</sup>.



Ф. Н. Петров

Главная редакция БСЭ стала своеобразным научным и организационным центром, руководившим комплексом работ по созданию энциклопедии. На ее заседаниях обсуждались наиболее принципиальные и сложные обзоры. Подобные обсуждения являлись энциклопедической школой для редакторов и авторов.

Для лучшей организации общественного обсуждения предварительные варианты словников и важнейших статей размножались типографским способом. Первым таким словником стал общеалфавитный словник на букву «Г»<sup>2</sup>. Как говорилось в Предисловии, словник «является первой пробой общественного просмотра». Обращалось внимание на желательность получения замечаний о пропусках терминов, непропорциональности размеров статей, а также о других недостатках (транскрипционных и др.). Подчеркивалось, что «помещение узкоспециальных терминов не соответствует основной целевой установке издания».

<sup>1</sup> Петров Ф. Н., Первые советские энциклопедии, в сб.: «Книга. Исследования и материалы», 1960, сб. 3, с. 134.

<sup>2</sup> БСЭ. Словник предварительный. Буква «Г». Акц. общество «Советская Энциклопедия», М., 1929. Тираж 1000 экз. Около названия статьи проставлялись ее объем и номер дисциплины, к которой статья относится (всего 36 разделов). Если подготовку статьи предполагалось вести по нескольким разделам, то они указывались соответствующими номерами. Напр.: «Гвардия» (5000) — 2, 19, что означало: размер статьи 5 тыс. печатных знаков; она числится в разделах русской истории и военного дела.

В 1930 г. вышел аналогично составленный словник на «Э—Я». Затем выпускались словники, в которых материал помещался в алфавитном порядке в пределах каждой дисциплины. Так, в частности, построен словник на буквы «Н» и «О»<sup>1</sup>.

В ходе подготовки очередных томов публиковались проекты отдельных сложных статей (на правах рукописи). В ряде случаев в одной брошюре печаталось несколько статей. Такой, например, была брошюра со статьями «Идеализм» и «Идеология»<sup>2</sup>. Ее задачей, говорилось в Предисловии, является «предварительное ознакомление соответствующих кругов научной и партийной общественности СССР с проектами двух философских статей для 27 тома, в целях их обсуждения до появления в томе».

Главной редакцией БСЭ была разработана методическая документация для авторов<sup>3</sup> и редакторов. Имелись правила технического оформления энциклопедических изданий. Заслуживает внимания выпущенная в 1932 г. книга «Оформление изданий ГСЭИ»<sup>4</sup> (первое издание в 1928 г.).

Для повышения качества материалов, обеспечения точности приводимых данных был установлен сложный и многократный контроль.

---

<sup>1</sup> БСЭ. Словник предварительный. Буквы «Н» и «О». Гос. институт «Советская Энциклопедия», М., ОГИЗ РСФСР, 1937. Тираж 1000 экз.

<sup>2</sup> Идеализм. Идеология (проекты статей в 27 том БСЭ). На правах рукописи, 1933, тираж 500 экз. Вышли также проекты статей: «Диалектический материализм», 1933, 560 экз.; «Империализм», 1933, 300 экз.; «Интернационал 2», 1934, 300 экз.; «Физика», 1935, 180 экз.; «Эмпиризм. Эмпириокритицизм. Этика», 1933, 500 экз. и др.

<sup>3</sup> В качестве примера приведем бланк заказа статьи «Девятое января» (объем 5 тыс. печатных знаков), направленный автору В. И. Невскому 11 февраля 1930 г. (ГБЛ. Ф. 384, к. 15, ед. 76, л. 2). На обороте бланка имеется краткая инструкция, предусматривающая тщательность выверки цифрового материала и дат, сопровождение статистических сведений датой и наименованием их источника. Статьи и заметки должны включать библиографические указатели, «составленные по правилам составления библиографии для БСЭ». Выплата гонорара производилась в течение 7 дней после получения статей.

<sup>4</sup> Оформление изданий ГСЭИ; М.; ОГИЗ, 1932. Гос. словарно-энциклопедическое издательство «Советская Энциклопедия». Тираж 2000 экз. 180 с. Содержание: работа над оригиналом; корректура, печать, матрицирование; иностранные словари; графическое оформление.

Редакционный аппарат состоял из отделов по отраслям знания, возглавляемых видными представителями науки и искусства. К выходу первого тома (1926 г.) имелось 90 редакторов. Был образован специфический для энциклопедии Отдел словника. Полученная от автора статья поступала к редактору соответствующего отдела, затем читалась редактором отдела, объединявшего группу смежных дисциплин, после чего главным редактором, в некоторых случаях — и членами Президиума Главной редакции. Замечания и исправления редакторов объединялись Контрольно-технической редакцией. Последняя совместно с редакционными отделами занималась и проверкой фактического материала, приводила статьи к стилистическому единообразию.

Важнейшие статьи направлялись в различные учреждения и организации на заключение. «...Многие „слова“ прошли через дополнительную редакцию соответствующих отделов ВСНХ; статьи, посвященные Советским Республикам..., проредактированы... местными центральными учреждениями... Небезынтересно указать, как на пример „связи БСЭ с местами“, что по вопросу о новейшей литературе наших соседей — афганцев редакция БСЭ снеслась для большей верности и полноты непосредственно с... Кабулом»<sup>1</sup>.

Основные элементы системы редакционного процесса, «сконструированные» для первого издания БСЭ, выдержали долговременный экзамен. Существующая и сейчас «технология» подготовки рукописей в издательстве «Советская Энциклопедия», в других советских энциклопедических издательствах и редакциях также основана на «многослойной» проверке и отработке статей под различными углами зрения.

Как правило, библиографией на русском и иностранных языках снабжались статьи свыше 2 тыс. знаков<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Событие в культурной жизни СССР. Большая Советская Энциклопедия, «Огонек», 1926, № 12, с. 1.

<sup>2</sup> О библиографии в 1 изд. БСЭ см.: Кузьминский К. С., О библиографии в энциклопедиях, «Библиография», 1929, № 2—3, с. 42—53; Здобнов Н. В., Пора обратить внимание. (О библиографии в Большой Советской Энциклопедии), «Известия», 1931, 10 февраля, с. 4. В газете опубликована часть работы автора: «Библиография Большой Советской Энциклопедии. (Критический обзор)». Рукопись статьи (машинописный текст, 44 с.) см. ГБЛ. Ф. 384, к. 19, ед. 2.

Томы БСЭ снабжены многими оригинальными иллюстрациями, таблицами, диаграммами. Всего в издании 12 тыс. иллюстраций, в том числе 1 тыс. вклеек. В первых томах в среднем на том приходилось около 200 иллюстраций. В иллюстрировании участвовали известные граверы и художники — В. А. Ватагин, К. Ф. Юон, А. И. Кравченко, Н. И. Пискарев и др. Значительное внимание уделялось картам (только в первых шести томах помещено свыше 100 карт, из них 66 — цветных), в создании которых большую помощь оказали Ю. М. Шокальский, М. И. Силищенский.

**Полиграфическое оформление.** Справочные издания требуют особого единства всех элементов монтажа книги: специального подхода к выбору формата, шрифта, бумаги, размещения печатного текста и к другим вопросам издательской техники. Многие из них приходилось решать впервые. После долгих исканий тип энциклопедии был определен. Выработанные технические правила внешнего оформления распространялись на все энциклопедии, издаваемые Акционерным обществом «Советская Энциклопедия» и регламентировали работу типографий.

В. А. Маркус, долгое время заведовавший издательской частью БСЭ, писал о большом труде, вложенном рабочими типографии для достижения высокого качества набора: «...постепенно, от гранки к гранке, от корректуры к корректуре, начинает улучшаться разбивка, уничтожаются неправильности набора, пока, наконец, от одного тома к другому мы не достигли вполне удовлетворительных результатов»<sup>1</sup>. Издание томов БСЭ способствовало в ряде случаев внедрению более прогрессивных способов полиграфического производства. Так, напечатанная в Гознаке карта «Бессарабия» (т. 6, 1927 г.) — один из первых опытов офсетной печати карт в СССР. Для БСЭ были созданы специальные технические стандарты на бумагу, ряд типографских процессов и т. п.

Множественность редакционных инстанций, привлечение значительных внештатных сил, общественное обсуждение и т. п. требуют весьма жесткой регламентации во времени процесса редакционной подготовки. При выпуске первых томов БСЭ редакция не всегда могла обеспечить комплектную сдачу статей в набор. Крупные, а иногда и

---

<sup>1</sup> «Акционерное общество Советская Энциклопедия», с. 17.

мелкие статьи опаздывали даже к верстке. При больших пропусках производилась предварительная верстка. Наблюдалась большая правка и замена статей в корректурах.

«Если для обыкновенной книги вполне достаточно трех корректур, то для Энциклопедии их должно быть не менее пяти-шести. Сложность самого набора (обилие математических, химических и пр. формул, выводов, таблиц и т. д.) создает большие трудности и для наборщика и для корректора, а с другой стороны — постоянные исправления, добавления и изменения текста со стороны редакционных органов еще более осложняет издательскую технику Энциклопедии»<sup>1</sup> — к такому выводу пришли работники первого издания БСЭ.

\* \* \*

В 1926 г., менее чем через десять лет после победы Октябрьской революции, читатели получили первый том БСЭ. Выпуск БСЭ явился ярким доказательством прочности советского строя, достижений советской науки, успехов в культурном строительстве. Этот важный факт в культурной жизни страны был широко отмечен в печати. В. В. Куйбышев писал: «Большая Советская Энциклопедия, первый том которой уже вышел, — одно из малозаметных на первый взгляд, но крупных по существу достижений, все значение которого сейчас даже трудно оценить»<sup>2</sup>. Та же мысль заключена в словах Ф. Э. Дзержинского: «...Большое дело создания Советской Энциклопедии заслуживает всемерной поддержки всех тех, кому дорога советская культура, советская наука».

Выход первых томов БСЭ нашел отклик в зарубежной печати. Заместитель директора Университетской библиотеки г. Вроцлава писал: «„Большая Советская Энциклопедия“ представляет собой самый обширный и лучший справочный материал по современной России...»<sup>3</sup>. Известный французский славист проф. Андре Мезон: «Данное издание делает честь работе ученых Союза Советских Социалистических Республик»<sup>4</sup>. Газета «Прагер прессе»

<sup>1</sup> «Акционерное общество Советская Энциклопедия», с. 11.

<sup>2</sup> К у и б ы ш е в В., Большая Советская Энциклопедия, «Огонек», 1926, № 19 (163), с. 12.

<sup>3</sup> Цит. по кн.: «Советские Энциклопедии», с. 6.

<sup>4</sup> Там же.

25 марта 1927 г. отмечала, что «в техническом отношении Советская Энциклопедия может теперь сравняться с западноевропейскими изданиями этого рода»<sup>1</sup>. Профессор Лондонского университета А. Боули писал после выхода 7-го тома БСЭ: «Том интересен даже для того, кто не читает по-русски, благодаря великолепным репродукциям произведений искусства и картам»<sup>2</sup>.

Но были и иные голоса. О. Ю. Шмидт часто вспоминал, с каким недоверием и пренебрежением несколькими годами ранее за границей было встречено сообщение об издании БСЭ. «Очередной блеф... ничего не выйдет, ничего не может выйти из этой новой большевистской затеи. В этой нищей стране нет ни культурных сил, ни культурных учреждений», — так реагировала буржуазная пресса, не хотевшая замечать укрепление и рост Советской страны<sup>3</sup>.

Первое издание БСЭ сыграло свою роль как научно-образовательное и справочное пособие для многих советских читателей. Однако со временем издание стало устаревать. Как указывалось в постановлении Совета Министров СССР о втором издании БСЭ (1949 г.), «...вышедшее в свет первое издание Большой Советской Энциклопедии имеет серьезные недостатки. Значительная часть статей первого издания устарела, не соответствует современному уровню советской науки и культуры, содержит грубые теоретические и политические ошибки и не отражает крупнейших изменений в жизни Советского Союза и зарубежных стран. — Первое издание содержит много непомерно разбухших по объему статей и в то же время страдает неполнотой словника, оставляя без разъяснения многие важные явления, понятия, термины»<sup>4</sup>.

## ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ в конце 20-х — середине 40-х гг.

Довоенные пятилетки (1929—1940 гг.) вошли в историю Советского государства как годы коренного социалистического переустройства страны, стремительного разви-

---

<sup>1</sup> Цит. по кн.: «Акционерное общество Советская Энциклопедия», с. 20.

<sup>2</sup> Цит. по кн.: «Советские энциклопедии», с. 7.

<sup>3</sup> См. Петров Ф. Н., На фронте культуры и науки, в кн.: «Отто Юльевич Шмидт. Жизнь и деятельность», М., 1959, с. 155.

<sup>4</sup> «Культура и жизнь», 1949, 20 февраля, с. 1.

тия науки и культуры. Ленинский курс на индустриализацию страны, социалистическое кооперирование сельского хозяйства, осуществление культурной революции одержал исторические победы. Бурно развивалось книгоиздательское дело. Если в 1918 г. было выпущено 6,6 тыс. книг и брошюр тиражом 69,4 млн. экз., то в 1940 г. 45,8 тыс. книг и брошюр были изданы тиражом 462,2 млн. экз. Систематически увеличивался тираж и расширялась тематика научно-справочной литературы. В 1935 г. общий ее тираж составил 3218 тыс. экз., тогда как в дореволюционной России (1913 г.) он насчитывал 974,5 тыс. экз.<sup>1</sup>

Забота Центрального Комитета Коммунистической партии о вопросах издания массовой справочной литературы отражена в ряде партийных документов о печати. Так, в постановлении ЦК РКП(б) от 6 февраля 1924 г. ставилась задача усиления работы по созданию популярной книги, в том числе справочных изданий. В постановлениях ЦК ВКП(б) 1928 г. («Об обслуживании книгой массового читателя» и «О мероприятиях по улучшению юношеской и детской печати») указывалось, в частности, на важность улучшения изданий массовой научной и производственной литературы, которая должна всемерно содействовать росту технических и специальных знаний рабочих и крестьян, советской молодежи. В постановлении ЦК ВКП(б) «Об издательской работе» (1931 г.) подчеркивалось, что производственно-техническая литература должна быть особо специализирована по отраслям производства и приспособлена к уровню тех групп читателей, для которых она рассчитана; выделялся вопрос об издании переводной технической литературы и справочников по различным отраслям<sup>2</sup>. В том же году в постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке производственно-технической пропаганды» среди других неотложных мер предлагалось «обеспечить издание более популярной научно-технической литературы для *среднего* комсостава промышленности, прежде всего издание технической энциклопедии и специальных справочников по отдельным отраслям промышленности»<sup>3</sup>. Резолюция XVII конференции ВКП(б) (1932 г.) также содержит указание

---

<sup>1</sup> См. Ревин А. И., Шмушкис Ю. Е., Гальминас В. А., Справочная литература, в кн.: «400 лет русского книгопечатания. 1917—1964», ч. 2, М., 1964, с. 177.

<sup>2</sup> См. «Советская печать в документах», М., 1961, с. 333.

<sup>3</sup> См. там же, с. 153.

о развертывании работы по производственно-технической пропаганде, в частности о переводе и издании руководств и технических справочников по всем отраслям промышленности.

С конца 20-х гг. гегемония в области издания энциклопедий и словарей перешла к издательству «Советская Энциклопедия», тесно связанному с Госиздатом; последний являлся распространителем энциклопедической литературы. Н. Осинский писал: «Энциклопедическое дело растет и ширится, так что могла бы возникнуть даже опасность «перепроизводства», если бы БСЭ не было представлено право визировать возникновение каждой новой энциклопедии» («Правда», 1929, 15 марта, с. 3).

Наряду с очередными томами БСЭ были выпущены два издания универсальной «Малой советской энциклопедии», ряд отраслевых энциклопедий, энциклопедических словарей и справочников. Началась работа по созданию первых региональных энциклопедических изданий.

## УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Первое издание «Малой советской энциклопедии». МСЭ была выпущена издательством «Советская Энциклопедия» в 1928—1931 гг. в 10 томах. Главный редактор — Н. Л. Мещеряков. В состав Редакционного совета в разное время входили: А. Ф. Кони, С. В. Косиор, Н. К. Крупская, М. Б. Вольфсон, П. И. Лебедев-Полянский, В. П. Милютин, Н. Н. Накоряков, О. Ю. Шмидт и др. Активно участвовали в создании МСЭ Л. С. Берг, Е. А. Коровин, Н. К. Пиксанов, М. Н. Покровский, Д. Н. Ушаков и др. При выпуске МСЭ образовался большой круг авторов<sup>1</sup>.

МСЭ принадлежит первенство в списке завершенных универсальных советских энциклопедий. История ее создания восходит к началу 20-х гг., когда в издательстве «Красная Новь» началась работа по составлению небольшой энциклопедии. В Госиздат, куда в конце 1924 г. влилась «Красная Новь», были переданы отдельные материалы и проект двухтомного энциклопедического издания<sup>2</sup>. При

<sup>1</sup> По утверждению Н. Л. Мещерякова, насчитывалось не менее тысячи авторов (см. ГБЛ. Ф. 168, к. 4, ед. 39, л. 2).

<sup>2</sup> См. Вольфсон М. Б., Малая Советская Энциклопедия — новое культурное достижение пролетарской диктатуры, в кн.: «Малая Советская Энциклопедия. Новое культурное достижение пролетарской диктатуры», М., 1929 с. 6.

составлении словника объем увеличился до четырех томов. Когда дело перешло в ведение Президиума БСЭ, образованная редакция МСЭ запланировала энциклопедию вначале в 6 томах, а затем — в 8 томах (с выходом каждого тома через четыре месяца). Однако в период ее выпуска объем возрос до 10 томов.

Издание МСЭ велось быстрыми темпами: первый том вышел 15 августа 1928 г., а десятый том — в октябре 1931 г. Программа энциклопедии подробно изложена в Предисловии к первому тому. Его составители, в частности, писали: «...Нужно создать сравнительно небольшую, притом более популярную энциклопедию для широких масс. Это — величайшая политической важности задача, занимающая в числе задач пролетарской диктатуры далеко не последнее место». Редакция, ориентировавшаяся на «средний актив советской общественности», стремилась, чтобы МСЭ была и справочником, и пособием для самообразования. Главный упор был сделан на экономику и политику. Подчеркивалась необходимость сочетания научности с ясностью изложения.

В обсуждениях статей МСЭ участвовали читатели-рабочие: металлисты, типографы и др. «Нужно отметить, — писал Н. Л. Мещеряков, — прежде всего, крайнюю добросовестность, с которой критики — рабочие относились к своему делу, всю важность которого они прекрасно понимали»<sup>1</sup>.

Словник первого издания МСЭ коренным образом отличался от своего аналога — «Малого энциклопедического словаря» Брокгауза. «Новые слова, составляющие  $\frac{1}{3}$  всей массы статей МСЭ, дают совершенно новый облик изданию, они вводят читателя в совершенно новый мир, оставшийся неведомым для читателя старых энциклопедий... Если мы к этому прибавим, что и «старые слова» в огромном своем большинстве являются старыми мехами, в которые налито новое вино, что они являются старыми оболочками для абсолютно новых, по содержанию, статей, то станет ясным, что в МСЭ мы имеем дитя революции — совершенно новое и небывалое раньше издание»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Мещеряков Н., Как мы составляли энциклопедию для рабочих, в кн.: «Малая Советская Энциклопедия. Новое культурное достижение пролетарской диктатуры», с. 24.

<sup>2</sup> Вольфсон М. Б., Малая Советская Энциклопедия — новое культурное достижение пролетарской диктатуры, там же, с. 8—9.

Для первых томов МСЭ характерна публикация крупных статей. Около половины их посвящено понятиям, которые либо отсутствовали в старых энциклопедиях, либо же давались ранее в виде мелких заметок («Авиация», «Аграрные реформы в буржуазных странах», «Азербайджанская ССР», «Армянская ССР» и др.). Основная масса больших статей приходится на обществоведческий цикл, что вызвано пропагандистским характером МСЭ. Однако увлечение крупными статьями приводило в целом к обеднению словника МСЭ. В дальнейшем, при подготовке второго издания МСЭ, было решено увеличить число статей с 33 тыс. (в первом издании) до 40 тыс.

В печати подвергался критике принцип составления библиографии в МСЭ. Редакция старалась сопровождать списками литературы лишь большие и средние статьи (более 50 строк)<sup>1</sup>. Между тем малые статьи иногда нуждаются в библиографических сведениях в большей мере, чем статьи крупные, дающие более полное представление о предмете. МСЭ критиковалась и за недостаточное внимание к конструкции однотипных статей, имевших в ряде случаев различное построение и включавших неоднородные сведения<sup>2</sup>.

Названные недостатки, разумеется, не могли умалить значения выхода этого издания, явившегося событием в общественно-культурной жизни страны. Тираж каждого тома превысил 140 тыс. экз., что свидетельствовало «...о громадном успехе, небывалом не только в истории русских энциклопедий, но и в издании энциклопедий и за границей»<sup>3</sup>.

**Второе издание «Малой советской энциклопедии»** в 11 томах вышло в 1933—1947 гг. Первые семь томов —

---

<sup>1</sup> В первых двух томах 75% крупных и средних статей давалось с библиографией; подавляющее число всех статей (87%) библиографии не имело.

<sup>2</sup> См. Ф о м и н А. Г., Лексический состав, содержание и конструкция МСЭ, в кн.: «Труды Института книги, документа, письма», 1934, т. 3, ч. 2, с. 79.

<sup>3</sup> Проспект второго издания МСЭ, М., 1932, с. 1. Здесь также сообщалось: «Количество желающих подписаться на МСЭ (1 изд. — Ю. Ш.) было так велико, что уже через 2½ года после выхода первого тома, в апреле 1931 года, Издательство, вследствие затруднения с бумагой необходимого качества, должно было прекратить прием подписки, что вызвало многочисленные протесты и жалобы лиц, желающих подписаться на это издание», с. 4.

под редакцией Н. Л. Мещерякова, восьмой том — под редакцией П. М. Керженцева, девятый и десятый — под редакцией О. Ю. Шмидта. В редакцию одиннадцатого тома входили: С. И. Вавилов, К. Е. Ворошилов, П. И. Лебедев-Полянский, Ф. А. Ротштейн, О. Ю. Шмидт и др.

Второе издание МСЭ, задуманное в 10 томах, предполагалось выпустить за два с половиной — три года. Однако и по объему, и по срокам выпуска были допущены значительные отклонения. В процессе подготовки объем МСЭ увеличился на один том, а ее издание заняло 15 лет. Несмотря на то, что предварительная работа началась заблаговременно<sup>1</sup>, энциклопедия выходила значительно медленнее, нежели первое издание МСЭ. В 1933—1941 гг. выпущены 1—10 тома, в 1947—11-й том.

Незадолго до появления первого тома новой МСЭ Н. Л. Мещеряков сообщал о том, что велась большая работа по коренной переработке статей предыдущего издания. Словник был пополнен терминами, «вошедшими в наш язык в годы реконструкции всего хозяйства и уклада страны»<sup>2</sup>. Основное внимание уделялось освещению советской тематики.

Рационализация в способе типографского оформления позволила увеличить емкость печатного листа<sup>3</sup>.

**Универсальные энциклопедические издания словарного характера.** В рассматриваемый период появились также универсальные издания небольшого объема. В 1926 г. вышел «Настольный энциклопедический словарь-справочник», рассчитанный на широкие круги читателей (издательство «Прометей»; были повторные издания). В 1926—1927 гг. под общей редакцией редколлегии «Вестника знания» 12 выпусками (книгами) печатался «Новейший энциклопедический словарь» (издательство П. П. Сойкина).

Сразу же после завершения первого издания МСЭ вышел в свет первый том «Советского энциклопедического словаря» (1931 г.), статьи на буквы «А—Ж», под общей редакцией М. Б. Вольфсона, Н. Л. Мещерякова, В. И. Невского, О. Ю. Шмидта и др. Он был задуман как еще более популярное, нежели МСЭ, спра-

<sup>1</sup> См. ГБЛ. Ф. 168, к. 4, ед. 39.

<sup>2</sup> Советские энциклопедии в 1933 г., «Известия», 1932 г., 7 декабря, с. 4.

<sup>3</sup> См. Проспект второго издания МСЭ, М., 1932, с. 5.

вочное издание для партийного, советского, профсоюзного актива и студенчества. Словарь планировалось выпустить в четырех томах в течение полутора лет<sup>1</sup>. Однако первый том содержал идейные ошибки<sup>2</sup>. Издание не было завершено.

Выпускались и такие однотомные издания, как «Краткий философский словарь» (первое издание в 1939 г., второе дополненное издание в 1940 г.), «Политический словарь» (1940 г.).

К популярным энциклопедическим изданиям относится однотомная «Краткая советская энциклопедия» (1943 г.) под редакцией П. И. Лебедева-Полянского, О. Ю. Шмидта и др. В энциклопедии, появившейся в период Великой Отечественной войны, особое внимание уделялось терминам военным и военно-историческим, из области международных отношений и новейшей истории.

К числу справочников, выпущенных издательством «Советская Энциклопедия» в военное время, относится «Памятная книжка» (1943 г.). Ответственный редактор — Ф. Н. Петров. Она содержала краткие справочные сведения о зарубежных государствах и их вооруженных силах, о некоторых видах оружия и др.

В годы войны выпущен также справочник «Страны мира» (1942, второе издание в 1946 г.). Издавалась серия энциклопедических справочников по отдельным странам или их группам — «Страны Тихого океана» (1942 г.), «Соединенные Штаты Америки» (1942 г.), «Британская империя» (1943 г.), «Страны Ближнего и Среднего Востока» (1944 г.), «Скандинавские страны» (1945 г.). Построенные в систематическом порядке, они содержат в очерках и таблицах данные о природе, экономике, государственном строе, истории, культуре. В целом по своей структуре эти издания аналогичны крупным обзорным статьям об отдельных странах в универсальных энциклопедиях типа БСЭ и МСЭ.

---

<sup>1</sup> Есть основания предположить, что словарь имел прямое отношение к невышедшему в конце 20-х гг. «Малому энциклопедическому словарю», который готовился Ленинградским отделением Госиздата (редактор однотомника — В. И. Невский). В 1928 г. было сверстано 30 листов; наблюдалось значительное превышение запланированного объема. Об этом однотомнике см. ГБЛ. Ф. 384, к. 13, ед. 64.

<sup>2</sup> См., напр., Ровинский Л., Жертвы невинные быстротекущей жизни, «Правда», 1932, 26 декабря, с. 4.

## ОТРАСЛЕВЫЕ ЭНЦИКЛОПЕДИИ (конец 20-х — середина 40-х гг.)

Дореволюционная русская интеллигенция располагала почти исключительно иностранными или переводными справочниками по некоторым отраслям науки и техники. Однако переводные издания не могли удовлетворить потребности растущей армии советских специалистов.

Научно-справочные издания встречались с большим интересом. Об этом свидетельствует увеличение тиражей энциклопедических справочников, многие из которых вышли повторными изданиями. Практиковалось дополнительное печатание тиражей по мере выпуска отдельных томов.

До революции максимальный тираж энциклопедий составлял 20—30 тыс. экз.<sup>1</sup> Как говорилось выше, тираж первого издания БСЭ к 1929 г. возрос до 80 тыс. экз. Аналогично потребовалось увеличение тиражей МСЭ и ряда отраслевых энциклопедий. Так, объявленный тираж «Педагогической энциклопедии» в 15 тыс. экз. был обеспечен подпиской еще до выхода в свет первого тома; сразу же потребовалось допечатывание первых томов «Технической энциклопедии», начавшей выходить в 1927 г. тиражом 20 тыс. экз.

Научно-методическим центром, объединившим в конце 20-х гг. выпуск основных энциклопедий, стало издательство «Советская Энциклопедия». С начала издания БСЭ ее Главная редакция учитывала необходимость дифференцированного подхода к потребностям читателя и уровню его подготовки, расширения фронта выпускаемых энциклопедий. «Обилие материала, добытого современной наукой, — говорил О. Ю. Шмидт, — и сложность ее методов выдвинули справочные издания на одно из первых мест среди орудий научного труда. Значительно усложняется роль справочных изданий, если к ним предъявляются требования не только сводки накопленных знаний, но и конкрет-

---

<sup>1</sup> Напр., 86-томное издание Брокгауза и Ефрона имело тираж св. 20 тыс. экз., причем издание расходилось в течение 18 лет (срок его полной реализации); «Новый энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона и «Большая Энциклопедия» (изд. «Промсвещение») имели тираж ок. 30 тыс. экз. (целиком он не разошелся). См. Маркус В. А., О читателе БСЭ и читатель о БСЭ (по данным анкет читателей), «Научное слово», М.—Л., 1930, № 2, с. 102.

ного применения этих знаний к практическому строительству. Именно такая задача стоит перед советскими энциклопедиями в условиях бурной реконструкции народного хозяйства и строительства социализма в стране победившего пролетариата. Новый синтез человеческих знаний дается марксизмом — мировоззрением диалектического материализма»<sup>1</sup>.

Первой многотомной отраслевой энциклопедией, начавшей выходить параллельно с томами первого издания БСЭ, явилась «Техническая энциклопедия», изданная в 26 томах (1927—1936 гг.). Главный редактор — Л. К. Мартенс<sup>2</sup>. По широте замысла, объему и скорости выпуска она стала уникальной в мировой справочной литературе. Энциклопедия ставила своей задачей суммировать и обобщать всю массу современных технических знаний. В центре внимания находились «...вопросы индустриализации промышленности СССР, описание мощных сооружений, отвечающих потребностям социалистического строительства страны»<sup>3</sup>. Для практических целей цифровой материал, необходимый для расчетов, проектирования и т. д., был выделен в 10 специальных томов «Справочника физических, химических и технологических величин» (1927—1933 гг.), что разгружало основной текст энциклопедии. В состав Редакционного совета входили: А. Н. Бах, В. Р. Вильямс, И. М. Губкин, А. Ф. Иоффе, П. М. Керженцев, Г. М. Кржижановский, В. В. Куйбышев, Н. Л. Мещеряков, О. Ю. Шмидт и др.

«Малая энциклопедия практической медицины» вышла в 1927—1930 гг. в 6 томах под редакцией В. П. Осипова. Первая советская медицинская энциклопедия. Предназначалась для удовлетворения нужд практических врачей.

«Большая медицинская энциклопедия» издана в 35 томах (1928—1936 гг.). Ее главным редакто-

---

<sup>1</sup> Цит. по ст. Петров Ф. Н., На фронте культуры и науки, см. в кн.: «Отто Юльевич Шмидт. Жизнь и деятельность», М., 1959, с. 156.

<sup>2</sup> Энциклопедию первоначально предполагалось выпустить в 20 тт. и 4 тт. «Справочника»; выход каждого тома был установлен через 2,5—3 месяца (см. «Советские энциклопедии», с. 11). В 1937 г. начало выходить 2 изд. «Технической энциклопедии», прекратившееся в 1941 г. на т. 14.

<sup>3</sup> «Советские энциклопедии», с. 9.

ром был Н. А. Семашко. В обращении к читателям, напечатанном в первом томе, говорилось: «Дефекты в области высшего медицинского образования за годы войн и первые годы после окончания гражданской войны... быстрое развёртывание новых, советской медициной рожденных, отраслей деятельности и новые, повышенные запросы к врачам — все это вызвало неудержимую тягу среди врачей к научному усовершенствованию». В энциклопедии помещено 8400 крупных статей (включающих около 80 тыс. терминов), написанных видными учеными и специалистами. Это была первая медицинская энциклопедия, в которой теоретические медицинские проблемы излагались с позиций диалектического материализма и профилактического направления в медицине<sup>1</sup>.

В 1932—1936 гг. вышла «Сельскохозяйственная энциклопедия» в 4 томах. В ее создании участвовали Н. И. Вавилов и другие известные ученые. Она рассчитана главным образом на лиц со средним агрономическим образованием, на районных, партийных и советских работников, сельское учительство, выросшую в ходе советского строительства сельскую интеллигенцию, а также учащихся сельскохозяйственных школ.

В 1936—1939 гг. издан «Физический словарь» в 5 томах. По существу это была энциклопедия физических знаний. В основу предполагалось положить аналогичный немецкий словарь А. Берлинера и К. Шеели, но в процессе работы он подвергся значительной переработке советскими учеными. Словарь предназначен преимущественно для специалистов-физиков, преподавателей физики, аспирантов и научных работников смежных с физикой областей.

В 1929—1939 гг. выходила «Литературная энциклопедия». Ее ответственным редактором был А. В. Луначарский, затем П. И. Лебедев-Полянский. Издание осталось незаконченным (вышло 10 томов из 12) и к настоящему времени оно сильно устарело<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Первоначально БМЭ рассчитывалась на 25 тт., по 25—27 печ. л. в каждом; выход томов устанавливался через 2—2,5 месяца. «Советские энциклопедии», с. 14.

<sup>2</sup> Энциклопедия первоначально планировалась в 6 тт., 200 печ. л., с выходом в 1928 г. и в 1929 г. по 3 т. (см. «Литературная энциклопедия». Проспект, М., 1928), но уже в 1929 г. сообщалось, что будет не 200, а 300 печ. л. и не 6, а 7 тт. (см. «Литературная энциклопедия». Проспект, М., 1929).

Кроме указанных, в конце 20—30-х гг. выпускались другие энциклопедические издания, некоторые из них не завершены. В их числе «Энциклопедия советского импорта» (т. 1 — «Общие проблемы импорта», 1929 г., предполагалось выпустить 12 томов), многотомная «Советская военная энциклопедия» (в 1932—1933 гг. вышло два первых тома). С конца 1928 г. Институтом философии Коммунистической Академии велась предварительная работа по подготовке «Философской энциклопедии».

При создании ОГИЗа РСФСР в 1930 г. Акционерное общество «Советская Энциклопедия» было преобразовано в Гос. словарно-энциклопедическое издательство (ГСЭИ)<sup>1</sup>. До конца 1932 г. оно выпустило, помимо энциклопедий, словари на основных европейских языках общим тиражом 2 млн. экз. и подготовило к печати ряд словарей на языках народностей СССР<sup>2</sup>. В 1935 г. был образован Гос. институт «Советская Энциклопедия» (ГИСЭ; в 1944—1949 гг. — Гос. научный институт «Советская Энциклопедия»), который продолжал издание общих энциклопедий; он существовал до создания в 1949 г. Гос. научного издательства «Большая Советская Энциклопедия».

**Первые региональные энциклопедии.** В конце 20 — начале 30-х гг. началась работа над региональными энциклопедиями. Об ее размахе говорит перечень республик и краев, в которых планировался выпуск энциклопедий: Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Белорусская ССР, Грузинская ССР, Туркменская ССР, Украинская ССР, Дальневосточный край, Карельская АССР, Коми АССР, Северокавказский край, Сибирь, Урал, Центральночерноземная область (ЦЧО)<sup>3</sup>. В силу различных обстоятельств, большинство задуманных изданий не вышло в свет; некоторые энциклопедии выпущены не полностью.

---

<sup>1</sup> Впоследствии из ГСЭИ выделилось Гос. издательство иностранных и национальных словарей. Для отраслевых энциклопедий были образованы также свои издательства (или их выпускали соответствующие по профилю издательства).

<sup>2</sup> См. «Советские энциклопедии в 1933 г.», «Известия», 1932, 7 декабря, с. 4.

<sup>3</sup> Здесь указаны республики, края и области, либо издавшие некоторые из томов своих энциклопедий, либо выпустившие в свет их проспекты и словники. Подготовка велась и в других местах.

Все региональные издания были призваны отразить успехи народного хозяйства и культурного строительства в республиках, краях, областях СССР. В Проспекте «Энциклопедии Дальневосточного края» (1930 г.) указаны принципиальные установки и задачи краевых энциклопедий. «За последние пять лет четко обозначались три рода советских энциклопедий — всеобщие, отраслевые и краевые. Последний род энциклопедий тесно связан с районированием Советского Союза, которое дало возможность краям проявить максимум местной инициативы в строительстве социализма. К этому роду энциклопедий относится и «Энциклопедия Дальневосточного края». Целесообразность издания этой энциклопедии вытекает из общепризнанной необходимости дополнить Большую советскую энциклопедию серией краевых энциклопедий. Центральные руководящие организации и учреждения, положившие в свое время предел энциклопедической «эпидемии», не только разрешили издание краевых энциклопедий, но постановили оказывать им всемерное содействие. Пионером в этой области явилась Сибирь, уже издавшая первый том своей энциклопедии. Вслед за Сибирью и независимо от нее начали работу по изданию своих энциклопедий ДВК, Средняя Азия, Северный Кавказ, Закавказье и, насколько нам известно, Урал»<sup>1</sup>.

Отсутствие в тот период развитой полиграфической базы на местах, необходимой для выпуска сложных энциклопедических изданий, привело к тому, что многие из них печатались в московских типографиях.

Ниже приведены характеристики некоторых региональных изданий, увидевших свет.

«Сибирская советская энциклопедия». Предназначалась для активистов советского строительства, учащихся вузов, рабфаков, для широкого читателя, имеющего общеобразовательную подготовку. Вначале предполагалось издать энциклопедию в 4 томах (вышло 3 тома, Новосибирск, 1929—1932 гг.). В статье «От редакции» в первом томе указано, что «Создание справочного пособия по вопросам сибиреведения, которое отвечало бы потребностям практических и научных работ, по возможности охватывало бы новый материал, появившийся в печати за

---

<sup>1</sup> Энциклопедия Дальневосточного края. Проспект. Словник, [Хабаровск], 1930.

годы революции, было основной целью создания «Сибирской Советской Энциклопедии», которая является первым опытом краевой энциклопедии». Указывались трудности, с которыми встретились ее составители: многие прежние работы устарели или не могли быть использованы «в силу чуждой классовой установки», сказывалась недостаточность научных кадров; во многих случаях авторы и редакторы вынуждены были заниматься исследованиями в архивах и книгохранилищах. В связи с этим выход томов значительно задержался. На третьем томе издание обрывается. В 1936 г. появился макет четвертого тома (статьи на буквы «О—С») <sup>1</sup>. В связи с превышением объемов планировалось выпустить пятый том («Т—Я») с разделом «Дополнения», в который должны были войти статьи, требующие обновления, а также пропущенные по каким-либо причинам. В вышедших томах много иллюстраций и карт, имеются библиографические указатели к статьям. Полиграфические работы велись типографией издательства «Правда».

«Уральская советская энциклопедия». Выпущенный в 1931 г. детально разработанный словник-проспект <sup>2</sup>, а затем изданный в 1933 г. в Свердловске первый том энциклопедии <sup>3</sup> позволяют судить об опыте подготовки региональных справочных изданий. Подавляющее большинство терминов предполагалось раскрывать не с точки зрения их принадлежности к одному какому-нибудь разделу, а во всей комплексной связи того или иного понятия (например, во всех статьях о месторождениях полезных ископаемых помещать не только их геологическую, но и экономическую характеристику; в статьях о растениях должно содержаться не чисто ботаническое, а ботанико-агрикультурное описание). Стремление к универсальному раскрытию термина — безусловно правильная методологическая установка. В словнике-проспекте помещено следующее обращение: «Редакция УСЭ просит подвергнуть словник массовому обсуждению на собраниях

<sup>1</sup> Материалы IV тома Сибирской Советской Энциклопедии. Макет на правах рукописи. Встречающиеся в тексте данные позволяют предположить, что макет вышел в начале 1936 г. (В ЦСБ Гос. б-ки им. В. И. Ленина имеется также словник этого тома).

<sup>2</sup> Уральская советская энциклопедия. Словник-проспект, Свердловск, 1931.

<sup>3</sup> В т. 1 помещены статьи на буквы «А—В».

рабочих ударных бригад, бригад печати, на колхозных собраниях, собраниях просвещенцев, ИТС, секций научных работников научно-исследовательских институтов, в вузах, краеведческих организациях и т. п.».

«Энциклопедический словарь ЦЧО». Это издание также принадлежит к числу энциклопедий, частично вышедших в свет: в Воронеже в 1934 г. вышел только первый том («Абакумовка» — «Есеаулово»). Задачи издания: «Центральное место... должно быть отведено отделам сельского хозяйства, промышленности, развитию производительных сил ЦЧО, культурного строительства. Словарь должен явиться помощью для советского, партийного актива и практических работников района в социалистическом строительстве ЦЧО. Материалы должны быть изложены строго научно, но в популярной форме с тем, чтобы словарем могли пользоваться рабочие и колхозники»<sup>1</sup>.

В числе невышедших краевых энциклопедий была «Энциклопедия Дальневосточного края», которую предполагалось выпустить в 4 томах; первый том планировалось издать в 1931 г. Авторский коллектив (в числе авторов — научные силы Ленинграда) насчитывал 600 чел. (25% статей авторы представили). Был определен средний размер статьи для каждого из основных разделов. Большая часть издания отводилась экономике. Поучительна работа по составлению словника. Из литературы о крае было отобрано свыше 40 тыс. слов-понятий. Из них примерно 10 тыс. терминам посвящались самостоятельные статьи (с библиографическими указателями). Крупные статьи (не все) сопровождаются перечислением родственных терминов, не выделенных в отдельные статьи. Составление таких указателей к крупным статьям заслуживает положительной оценки, так как при этом можно добиться ликвидации ненужных повторений. Редакция планировала также поместить в конце энциклопедии общий индекс, «куда войдут все термины с указанием статей, в которых они упоминаются... в практике общих русских энциклопедий, советских и дореволюционных, до сих пор индекс не применялся»<sup>2</sup>. Детально разработаны типовые схемы, опубликованные в проспекте (статьи о на-

<sup>1</sup> Из решения обкома ВКП(б) ЦЧО, см. т. 1, Предисловие.

<sup>2</sup> Энциклопедия Дальневосточного края. Проспект, Словник, [Хабаровск], 1930, с. VIII.

селенных пунктах, народностях, отраслях промышленности, сельскохозяйственных культурах и др.; помещены схемы статей и описания заметок по истории Гражданской войны), здесь помещен и список авторов<sup>1</sup>.

Представление о планировавшейся «Северо-кавказской энциклопедии» в 8 томах можно составить по изданным в начале 1930-х гг. Проспекту издания и Сборнику словников<sup>2</sup>. Выход первого тома намечался в 1931 г., выпуск всего издания — 3 года. Были привлечены научные силы края, ученые, партийные деятели Москвы и Ленинграда (список авторов помещен в Проспекте). Опубликовано 34 тематических словника. Каждому из них предшествует статья, содержащая методические установки, а также сведения о группах словарных понятий, вводимых в данный отдел словника. Проставлены объемы статей. Были разработаны схемы типовых статей об отраслях промышленности и др.

О работе над республиканскими энциклопедиями в начале 30-х гг. свидетельствуют выпущенные в свет словники ряда изданий и другие материалы. Эти издания не были осуществлены.

Так, программа и структура «Украинской советской энциклопедии» изложены в двух Бюллетенях «Украинской советской энциклопедии», вышедших в 1931 г.<sup>3</sup> Для издания энциклопедии было создано акционерное общество (пайщики — различные украинские издательства).

Редакция «Белорусской советской энциклопедии», созданная при Академии наук Белорусской ССР, в 1935 г. организовала издание отдельными выпуска-

---

<sup>1</sup> Публикуется несколько необычное обращение: «Редакция рассчитывает получить от читателей проспекта предложения не только в виде дополнений словника, но и в форме статей и заметок на любое из имеющихся в словнике заглавий. Независимо от того заказана или нет данная статья, Редакция использует весь присылаемый материал (помещенный материал будет оплачен)». Таким образом, объявлялся своеобразный конкурс авторов.

<sup>2</sup> Северо-Кавказская Энциклопедия. Проспект, Ростов н/Д., 1931; Северо-Кавказская Энциклопедия. Сборник словников, Ростов н/Д., 1932; Северо-Кавказская Энциклопедия. Список сокращений и условных обозначений для СКЭ, Ростов н/Д., 1932.

<sup>3</sup> Бюллетень Украинской советской энциклопедии (Бюллетень УРЕ), № 1. Орган редакции УСЭ, Харьков, 1931, 7 мая. Тираж 3000 экз. (на укр. яз.); № 2 (там же), 1931, 30 сент. Тираж 3000 экз. (на укр. яз.).

ми тематических словников (с указаниями объемов статей). Они публиковались на белорусском и русском языках<sup>1</sup>.

В 1936 г. были опубликованы также словники «Карельской советской энциклопедии»<sup>2</sup>, «Коми советской энциклопедии»<sup>3</sup>.

Опыт подготовки первых советских региональных энциклопедий представляет интерес особенно в настоящее время, когда в союзных республиках ведется работа по выпуску энциклопедических изданий (см. ниже).

Нужно учитывать, что в вышедших томах ряда региональных энциклопедий, а также в опубликованных словниках содержатся обширные справочные сведения о соответствующих районах нашей страны. Ко многим напечатанным статьям даны библиографические указатели, иллюстративный и картографический материал. Интересен и методический опыт подготовки таких энциклопедий. Для большинства изданий характерно стремление решить сложную задачу соотношения общего и местного материалов. Словники и статьи обсуждались на читательских конференциях. Нужно отметить внимание, которое уделялось схемам типовых статей, инструкциям для авторов, правилам оформления (условные сокращения, обозначения и т. п.). Редакции привлекали специалистов своих республик и краев, опирались на помощь общественности, ученых Москвы, Ленинграда и других крупных центров, использовали опыт вышедших в то время первых изданий БСЭ и МСЭ.

---

<sup>1</sup> См., напр., Белорусская советская энциклопедия. Проект словника. Вып. 1—5, 7, 7а—9, 14—15, 18—19, Минск, 1935. На белорус. и рус. яз.

<sup>2</sup> Словник Карельской советской энциклопедии, Петрозаводск, 1936. На правах рукописи.

<sup>3</sup> Коми советская энциклопедия. Словник-проспект, Сыктывкар, 1936.

## ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТСКИХ ЭНЦИКЛОПЕДИЙ

(конец 40-х — начало 70-х гг.)

Общее развитие социалистической культуры отражается, в частности, и в планомерном увеличении выпуска научной литературы. По данным ЮНЕСКО, удельный вес книг по науке и технике в СССР по отношению ко всей книжной продукции намного превышает удельный вес подобных изданий в США, Англии, Франции, ФРГ, Японии и в других капиталистических странах. В одном только 1973 г. в Советском Союзе вышло св. 13 тыс. книг и брошюр научной литературы общим тиражом 25,6 млн. экз., в том числе научно-исследовательской — 6,5 тыс. книг и брошюр тиражом 20,6 млн. (в 1940 г. — 4,5 тыс. книг и брошюр научной литературы тиражом 11,5 млн.)<sup>1</sup>.

Широкому фронту науки соответствует разветвленная система справочной литературы. И хотя ее удельный вес в общем выпуске книг и брошюр сравнительно невелик, справочная литература — один из наиболее перспективных видов литературы, для которого характерны высокие темпы роста. В 1973 г. на ее долю приходилось 5,6% от всего числа изданий, 2,9% тиража и 4,3% объема книжной продукции; было издано 4,5 тыс. книг и брошюр тиражом 44,1 млн. экз., 676,4 млн. печатных листов-оттисков (в 1940 г. вышло 4,5 тыс. книг и брошюр официально-документальной и справочной литературы тиражом 19 млн. экз., общий объем — 64,4 млн. печатных листов-оттисков)<sup>2</sup>.

Наряду с количественным ростом справочных изданий происходят значительные качественные изменения: расширяется тематика справочников, углубляется их диффе-

<sup>1</sup> См. Печать в СССР в 1973 году, М., 1974, с. 34; Печать СССР за 50 лет, М., 1967, с. 181.

<sup>2</sup> См. Печать в СССР в 1973 году, с. 36; Печать СССР за 50 лет, с. 181.

ренциация по научным дисциплинам и специальностям, повышается научный уровень, улучшается структура.

Об увеличении выпуска энциклопедий и словарей, являющихся основными видами научно-справочной литературы, свидетельствуют следующие данные. В 1973 г. издавалось 24 энциклопедии (общий тираж — 4,3 млн. экз., объем — 229,9 млн. печатных листов-оттисков), было выпущено 148 словарей (общий тираж — 5,2 млн. экз., объем — 102,9 млн. печатных листов-оттисков) против 18 энциклопедий (тираж — 0,3 млн. экз.) и 67 словарей (тираж — 0,4 млн. экз.) в 1935 г. В 1973 г. тираж энциклопедий по сравнению с 1935 г. возрос в 16,8 раза, а словарей — в 22,5 раза.

Удельный вес энциклопедий и словарей в справочной литературе показан в таблице 2.

Табл. 2. — Удельный вес энциклопедий и словарей в справочной литературе СССР (в %)\*

Год	Энциклопедии			Словари		
	по числу книг	по тиражу	по общему объему	по числу книг	по тиражу	по общему объему
1960	0,4	2,6	18,7	2,9	4,6	13,1
1973	0,5	9,7	33	3,3	11,8	15,2

\* См. Развитие книгоиздания в СССР. Тенденция и факторы. (В порядке обсуждения), М., Всесоюзная книжная палата, 1972, с. 31, 34.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что, несмотря на незначительное место по числу изданий, доля энциклопедий и словарей по тиражу и объему в справочной литературе велика и постоянно возрастает.

Небывалый в истории нашей страны размах приобрело создание фундаментальных энциклопедий. Читатель ныне располагает разнообразными универсальными (большими и малыми), научно-отраслевыми и республиканскими энциклопедиями.

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ «БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»

В феврале 1949 г., почти четверть века спустя после постановления правительства о выпуске первого издания

<sup>1</sup> Данные за 1935 г. получены путем выборки из «Ежегодника книги СССР 1935 г.», за 1973 г. — по материалам Всесоюзной книжной палаты.

БСЭ, ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР приняли постановление о втором издании БСЭ. Оно явилось важным событием в культурной жизни. В постановлении Совета Министров СССР подчеркивалось, что новое издание БСЭ «...должно явиться систематизированным сводом знаний по социально-экономическим и естественным наукам, технике, военному делу и стать универсальным справочником для широких кругов советской интеллигенции. — Второе издание Большой Советской Энциклопедии должно широко осветить всемирно-исторические



С. И. Вавилов

победы социализма в нашей стране, достижения СССР в области экономики, науки, культуры, искусства. С исчерпывающей полнотой следует показать превосходство социалистической культуры над культурой капиталистического мира. Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, энциклопедия должна дать партийную критику современных реакционных буржуазных течений в различных областях науки и техники»<sup>1</sup>.

Объем БСЭ устанавливался в 50 томов (примерно 100 авторских листов в каждом томе) тиражом 300 тыс. экз. Для более полного освещения вопросов науки и техники количество статей увеличивалось с 65 тыс. (первое издание) до 100 тыс. Был установлен 6-летний срок выпуска (1949—1954 гг.): в 1949 г. — 3 тома, а начиная с 1950 г. по 10 томов ежегодно.

Этим же постановлением Совета Министров СССР Гос. научный институт «Советская Энциклопедия» был реорганизован в Гос. научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», которое передавалось в ведение Главной редакции БСЭ. На Главную редакцию БСЭ, подчиненную Совету Министров СССР, возлагалась ответственность за все другие энциклопедические издания, выпускаемые Гос.

---

<sup>1</sup> «О втором издании Большой Советской Энциклопедии», «Культура и жизнь», 1949, 20 февраля, с. 4.

научным издательством «Большая Советская Энциклопедия».

В связи с тем, что система полистной оплаты авторского труда приводит, как показал опыт, к разбуханию статей и заметок и к ухудшению их качества, Совет Министров СССР отменил ее как неправильную. Вводился новый порядок, при котором статьи и заметки оплачивались в зависимости от качества выполнения, важности и сложности темы, срочности задания и только в том случае, если они признавались удовлетворительными по качеству.

Главным редактором БСЭ был утвержден президент Академии наук СССР акад. С. И. Вавилов, директором издательства — А. И. Ревин<sup>1</sup>.

В создании энциклопедии участвовали виднейшие советские ученые. В Главную редакцию входили: Н. Н. Аничков, И. П. Бардин, А. А. Благонравов, В. В. Виноградов, Б. М. Вул, А. А. Григорьев, Е. М. Жуков, Б. В. Иогансон, А. Н. Колмогоров, Ф. В. Константинов, А. А. Михайлов, А. И. Опарин, К. В. Островитянов, Н. М. Страхов, С. П. Толстов, Е. А. Чудаков и др. Главные редакторы — академики С. И. Вавилов (1949—1951 гг.), Б. А. Введенский (с 1951 г.). Заместители главного редактора — А. А. Зворыкин, Л. С. Шаумян.

За короткие сроки была проделана большая организационная и научно-методическая подготовительная работа. Главная редакция прежде всего приступила к подготовке словника. В первую очередь был составлен алфавитный словник на 3 тома, затем на последующие 10 томов и словник на все издание.

В феврале 1950 г. Главная редакция утвердила лимиты — количество статей, средние их размеры и общее количество печатных знаков по каждой отраслевой научной редакции. Намечался примерный удельный вес (по объему) отдельных отраслей знания (в %): общественные науки — 28,6, литература и искусство — 11,3 и т. д.<sup>2</sup>.

В обсуждении проектов словников активно участвовала научная общественность. С. И. Вавилов писал: «Мы делаем советскую энциклопедию, это будет коллективный труд, и, как только мы обратимся к общественности,

---

<sup>1</sup> См. там же.

<sup>2</sup> См. Справка о тематических словниках для второго издания БСЭ. 27 марта 1952 г. (Архив Главной редакции БСЭ).

на наш клич придет дружный ответ»<sup>1</sup>. Проекты тематических словников (51 тетрадь) рассылались в партийные и общественные организации, научно-исследовательские и учебные институты, министерства и ведомства. В течение нескольких месяцев было получено более 2 тыс. заключений и рецензий. В них содержалось свыше 36 тыс. предложений о включении новых терминов, около 1 тыс. — об исключении намеченных слов, более 6 тыс. поправок, изменений и уточнений. Значительная часть предложений была принята.

Расширение словника плло быстрыми темпами: на 1 января 1951 г. он включал уже 84 тыс. терминов, на 1 июля 1951 г. — 97 тыс. К марту 1952 г. разработка словников была в основном завершена; общий словник насчитывал 105,3 тыс. терминов объемом 186,1 млн. знаков. Он существенно отличался от словников первого издания и по количеству терминов и по своей структуре (см. таблицу 3).

Табл. 3. — Соотношение отраслей знаний в первом и втором изданиях БСЭ

	Первое издание БСЭ		Второе издание БСЭ	
	удельный вес (в %)		удельный вес (в %)	
	по количеству статей	по объему	по количеству статей	по объему
Общественные науки . .	29,2	46,7	26,3	31,8
Литература и искусство	14,9	11,3	13,4	13,1
Естествознание и техника . . . . .	37,5	28,7	39,3	41,9
География . . . . .	15,5	10,6	16,8	9,9
Военное дело . . . . .	2,6	2,6	2,9	3,1
Варианты . . . . .			1,3	0,2

Как видно из таблицы 3, во втором издании БСЭ значительно возрос удельный вес статей по вопросам естествознания и техники. В целом они занимают на страницах энциклопедии 49,49% (при этом 60% объема раздела по географии, 50% объема разделов военного дела и варианты отнесено к естественным наукам).

Из 65 тыс. слов первого издания в словник второго издания включено лишь около 40 тыс.; в числе 100 тыс. статей — 60 тыс. новых.

<sup>1</sup> См. Зворыкин А. А., И. Вавилов — редактор Большой советской энциклопедии, в кн.: «Памяти Сергея Ивановича Вавилова», М., 1952, с. 124.

Обновление и расширение состава статей было произведено главным образом за счет терминов, отражающих глубокие изменения, которые произошли в области экономики, техники, науки и культуры. Во втором издании БСЭ впервые помещались статьи о работах классиков марксизма-ленинизма (свыше 200), о крупнейших заводах СССР, о рабочих — новаторах производства. Включалось около 6 тыс. новых статей, освещающих прошлое и настоящее народов СССР. Более 6 тыс. статей намечалось отвести зарубежным социалистическим странам. Словники, посвященные союзным республикам, а также ряду социалистических стран, направлялись на места, где рассматривались в руководящих органах.

Уже в первом томé появились статьи, которых не было в первом издании: «Абсолютная рента», «Абстрактный труд», «Автоматические линии производства», «Абай Кунанбаев», «Айни Садриддин» и многие другие.

Подготовка энциклопедических материалов требует от ученых большой творческой работы. Главный редактор БСЭ Б. А. Введенский и зам. главного редактора А. А. Зворыкин писали: «Мы нередко встречаемся с проблемами, которые еще недостаточно освещены или вовсе не освещены в литературе, но на которые читатель БСЭ должен получить правильный ответ. Энциклопедия не ждет и не может ждать появления монографий по тем или иным малоизученным проблемам. Поэтому нередко авторам приходится вести специальные исследования для того, чтобы написать статьи для БСЭ»<sup>1</sup>. Большое внимание уделялось проблеме популярности, одной из наиболее сложных для энциклопедии. Решение ее усложняется неодинаковым уровнем подготовки различных кругов читателей. Составители БСЭ ориентировались на читателей, имеющих десятилетнее образование. «Не допуская принижения научного уровня статей под флагом «популярности», мы, однако, должны решительно бороться с наукообразным стилем некоторых статей, в которых трудно разобраться не только десятикласснику, но иногда и академику»<sup>2</sup>.

В соответствии с предложением Совета Министров СССР Президиум АН СССР и Министерство высшего об-

---

<sup>1</sup> Введенский Б. А., Зворыкин А. А., Десять томов нового издания БСЭ, «Советская книга», 1952, № 8, с. 7.

<sup>2</sup> Там же, с. 17.

разования дали необходимые указания научным учреждениям АН СССР и ведущим высшим учебным заведениям включать в планы научно-исследовательских работ по согласованию с Главной редакцией БСЭ подготовку и обсуждение важнейших материалов для энциклопедии.

При подготовке первых томов были допущены ошибки в подборе авторов. ЦК ВКП(б) вынес постановление «О серьезных недостатках в подборе авторов статей Большой Советской Энциклопедии» (21 сентября 1951 г.)<sup>1</sup>. Этим

постановлением Главная редакция обязывалась широко привлекать для сотрудничества в БСЭ крупных ученых, видных общественных деятелей и высококвалифицированных специалистов.

В дальнейшем к написанию статей привлекались крупнейшие ученые. Напечатаны, например, статьи академиков: С. И. Вавилова «Академия наук СССР», «Бугера — Ламберта закон», «Галилей» и др.; Л. С. Берга «Амударья», «Географическое общество»; А. В. Винтера «Ветроэнергетика»; В. П. Волгина «Бабёф», «Блан»; Б. Д. Грекова «Барщина»; А. А. Григорьева «Алжир», «География»; Н. Д. Зелинского «Высокое давление»; А. Н. Колмогорова «Аксиома», «Бесконечность», «Кибернетика» и др.; А. А. Микулина «Авиационный двигатель»; А. И. Опарина «Бах А. И.»; Е. П. Павловского «Биоценоз», «Зоология»; П. А. Ребиндера «Дисперсные системы», «Коллоидная химия» и др.; Д. В. Скобельцына «Атомная энергия» и др.; В. Н. Сукачева «Биогеоценоз», «Ботаническая география»; Е. А. Чудакова «Автомобиль»; О. Ю. Шмидта «Алгебра» и другие.

Во втором издании БСЭ не была преодолена тенденция к разбуханию статей. В первых десяти томах должно было



Б. А. Введенский

---

<sup>1</sup> См. в кн.: «О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении», М., 1972, с. 435—36.

содержаться 20 тыс. статей; их имелось 15 013 (недобор составил 4987 терминов, или 25%). Наибольшее увеличение объемов характерно для первых томов, когда еще отсутствовал полный словник<sup>1</sup>. Приблизительно с середины издания был взят курс на значительное сокращение средних размеров статей.

В постановлении Главной редакции от 3 марта 1955 г. подчеркивалась необходимость выдержать намеченное соотношение объемов тематических циклов, не допускать ненужных повторений в материалах разных редакций. Для обновления словника и устранения параллелизмов только в 1953—1954 гг. в словники 20—39-го тт. включено 12,5 тыс. статей и исключено 8,2 тыс. ненужных и повторяющихся терминов. Значительное сокращение объемов словника проводилось в начале 1955 г. В результате систематической работы Главная редакция сумела обеспечить выполнение основных планировавшихся показателей и опубликовать в 50 томах около 100 тыс. статей.

Во втором издании БСЭ меньше биографических заметок, нежели в ряде зарубежных универсальных изданий. В «Британике» они составляют около 42%; в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона — 44%; в первом издании БСЭ — 33,4%, во втором издании — 18,3% (17,5 тыс. статей).

По мере накопления опыта совершенствовалась система редактирования материалов. Многообразие методических вопросов, которыми регулярно занималась Главная редакция, отражено в выпущенных сборниках для составителей энциклопедии<sup>2</sup>. При работе с авторами обращалось внимание на обязательность соблюдения принятых типовых планов (схем) статей, которые прилагались к заказам статей; кроме того, авторам сообщалось, какие термины на смежные темы планируются в БСЭ. Таким об-

---

<sup>1</sup> Так, напр., в т. 3 28 крупных статей занимали ок. 56% его объема, в т. 4 на 19 таких статей приходилось ок. 35% его объема и т. д.

<sup>2</sup> См., напр.: Инструкция для авторов и редакторов Большой Советской Энциклопедии. Ред. А. И. Ревин, М., Гос. научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1949, 108 с. Тираж 1 тыс. экз.; Методические указания для редакторов Большой Советской Энциклопедии. Под ред. С. Р. Гершберга, Н. И. Жуковой, М. Э. Струве, М., Гос. научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1955, 191 с. Тираж 3 тыс. экз.

разом обеспечивалась более тесная связь между отдельными группами статей.

В подготовке второго издания БСЭ участвовало 15 820 авторов. В их числе 685 действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР, Академий наук союзных республик и отраслевых академий; 6478 заслуженных деятелей науки и искусства, профессоров, докторов и кандидатов наук; 417 руководящих работников партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций. Среди авторов — ученые и специалисты более чем 70 национальностей СССР и зарубежных стран.

Как правило, все статьи направлялись рецензентам. Имелось свыше 600 постоянных внештатных редакторов-консультантов. Около 11 тыс. статей рассматривалось партийными, советскими и научными учреждениями, получено более 20 тыс. отзывов. Кроме того, велось внутри-издательское обсуждение статей с участием авторов, внештатных редакторов, рецензентов и редакторов БСЭ. Только в 1952—1953 гг. было организовано около 100 совещаний, на которых обсуждалось более 200 статей (статьи «Драма», «Идеология», «Изотопы», «Историография», «Исторический материализм», «Клетка» и др.).

Помощь в работе над изданием оказали многочисленные письма советских и зарубежных читателей (в 1950—1957 гг. получено 2 228 писем). Так, вначале не предполагалось публиковать статьи по т. н. «толковым» словам и иностранным терминам («абажур», «абсурд» и др.); по совету читателей подобного рода статьи стали помещаться начиная с 6-го тома. Многие читатели, в частности учителя, настаивали, из-за отсутствия в стране хорошего словаря с ударениями, на введении их в названиях статей (заглавных словах) (они стали проставляться с 7-го тома). Обращалось внимание Главной редакции на случаи фактических неточностей и разночтений. В связи с этим повышалась требовательность к авторам: они должны были документировать (указывать) источники приводимых фактических и статистических сведений.

41% статей сопровождается библиографией; всего приведено свыше 185 тыс. названий. В большинстве своем они даны на языках оригиналов: на 35 языках народов СССР и на 25 языках зарубежных народов.

Помещено 41 753 иллюстрации (в том числе 2628 портретов), из них 25 840 в тексте, 13 285 на вклейках;

2462 карты, в том числе 704 на вклейках. Общий объем иллюстраций и карт составил 51,6 млн. знаков (25,6% к объему текста).

Объем второго издания БСЭ — около 5 тыс. авторских листов (на 1 тыс. листов больше, чем первого издания). В первые годы выпуска энциклопедии были справедливые нарекания в связи со значительным нарушением сроков выхода очередных томов. Для ускорения темпов выпуска был специально приспособлен один из крупных московских полиграфических комбинатов — типография № 2. С начала 50-х гг. БСЭ одновременно печаталась на этом комбинате, в 1-й Образцовой типографии (Москва) и в типографии «Печатный Двор» (Ленинград). Выполнением заказов на печатание вклеек глубокой печати, карт и т. д. занимались еще 14 типографий. Были разработаны специальные стандарты на бумагу и краски, выделялись фонды бумаги высоких сортов.

Второе издание выпущено значительно быстрее, нежели первое издание БСЭ; в среднем в 1950—1957 гг. издавалось по 6,25 тома<sup>1</sup>.

В 1957 г. вышел 50-й том, целиком посвященный СССР. Материал в книге расположен не в алфавитном порядке, а сгруппирован в 23 раздела. Дополнением к ним служат хронологические таблицы исторических событий, важнейших событий в области естествознания и техники, литературы и искусства. Помимо основного тиража (для подписчиков БСЭ), том «СССР» был отпечатан как самостоятельное издание тиражом 300 тыс. экз. (в нем отсутствует система ссылок на другие тома БСЭ).

В 1958 г. выпущен 51-й, дополнительный, том второго издания БСЭ. Он содержит около 950 статей, посвященных важнейшим событиям, имевшим место после выхода соответствующих томов БСЭ, и другим вопросам. В томе много биографических статей. Среди крупных статей: «Двадцатый съезд КПСС», «Информация», «Кибернетика», «Программное управление», «Радиоактивные изотопы», «Семантика» и др. Значительную часть книги занимают справочные материалы — таблицы мер длины, площади,

---

<sup>1</sup> В 1950 г. издано 5 тт. БСЭ (тт. 1—5); в 1951 г. — 3 тт. (тт. 6—8); в 1952 г. — 9 тт. (тт. 9—17); в 1953 г. — 6 тт. (тт. 18—23); в 1954 г. — 6 тт. (тт. 24—29); в 1955 г. — 8 тт. (тт. 30—37); в 1956 г. — 6 тт. (тт. 38—39; 41—44); в 1957 г. — 7 тт. (тт. 40; 45—50).

объема и массы (веса), валюты стран мира, иностранные слова и выражения, алфавитный указатель иностранных фамилий, встречающихся в БСЭ. В конце тома помещены списки авторов, консультантов и штатных сотрудников.

В 1960 г. выпел двухтомный «Алфавитный указатель ко второму изданию БСЭ», содержащий около 300 тыс. терминов и около 700 тыс. ссылок на тома и страницы БСЭ.

С 1957 г. систематически издается «Ежегодник Большой советской энциклопедии» — однотомный справочник текущих событий в области политики, экономики, науки, техники и культуры. К 1975 г. вышло 18 книг. Они содержат постоянные разделы о СССР, зарубежных государствах, международных организациях и конференциях и др. Отдельные статьи посвящаются наиболее крупным событиям: так, «Ежегодник БСЭ» 1971 г. открывается статьей о XXIV съезде КПСС.

С 1958 г. в «Ежегоднике БСЭ» публикуются биографические справки о руководящих деятелях КПСС и Советского государства, главах государств и правительств, руководящих деятелях коммунистических и рабочих партий и некоторых других политических партий и общественных организаций, биографические сведения о лауреатах международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами», Ленинской премии и Государственной премии СССР, Нобелевской премии, о лицах, удостоенных почетных званий, и ряде других.

Каждый «Ежегодник БСЭ», взятый в отдельности, — информационный источник, помогающий ознакомиться с текущими событиями; взятые же вместе эти книги, включающие обширные и разнообразные справочные сведения, представляют собой своеобразную летопись, дополняющую издания БСЭ.

### **Малые универсальные энциклопедии**

В 1948 г. вышло второе издание однотомной «Краткой советской энциклопедии» под редакцией С. И. Вавилова, П. И. Лебедева-Полянского, Ф. Н. Петрова и др. Тираж 100 тыс. экз.

Значительным шагом вперед в развитии универсальных энциклопедий среднего объема явилось третье издание «Малой советской энциклопедии» в 10 томах (1958—1960 гг.). Главный редактор — Б. А. Введенский.

Отличительная черта энциклопедии — расширение словника по сравнению с предыдущими изданиями МСЭ, что дало возможность «кратко осветить важнейшие понятия и термины, встречающиеся в современной научной, художественной и публицистической литературе, и дать лаконичное объяснение многих частных терминов, в том числе слов иноязычного происхождения» («От редакции», т. 1).

Наряду с небольшими по объему статьями в МСЭ помещены сравнительно крупные статьи по важнейшим вопросам, в том числе о странах, об отдельных науках и научных проблемах, об отраслях экономики, техники, искусства. В процессе предварительной подготовки были изданы методические указания для редакторов<sup>1</sup>.

О популярности энциклопедии, рассчитанной на рабочих, колхозников, городскую и сельскую интеллигенцию, учащуюся молодежь, свидетельствует быстро разошедшийся тираж 300 тыс. экз. (дополнительный спрос не был удовлетворен). Общий объем третьего издания МСЭ составляет 960 авторских листов, она включает 48,1 тыс. статей (объем второго издания — 790 авторских листов, в нем помещено св. 30 тыс. статей). Около 50% статей посвящено вопросам естествознания и техники, около 34% — общественно-политическим и историческим наукам, около 16% — вопросам литературы и искусства. Объем крупных статей значительно сокращен; средний размер статьи — 800 печатных знаков (1000 печатных знаков во втором издании). Помещено около 11 300 биографических статей.

Проекты тематических словников рассылались в 4 тыс. адресов. Значительная часть полученных замечаний и предложений принята Главной редакцией. В написании статей участвовали более 3 тыс. авторов около 50 национальностей.

Около 25% статей сопровождается библиографией (свыше 41 тыс. названий; в большинстве своем они даны на языках оригиналов — на 35 языках народов СССР и на 25 языках народов зарубежных стран). В МСЭ содержится 12 188 иллюстраций, в том числе 63 вклейки цветной печати (1449 иллюстраций), 149 вклеек в основном глубокой

---

<sup>1</sup> Методические указания для редакторов Малой советской энциклопедии. Ч. 1—2, под ред. Н. С. Алешина, М. Э. Струве, М. А. Богуславской, М., Гос. научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1957. Тираж 1500 экз.

(однотонной) печати (2598 иллюстраций), 1841 иллюстрация в тексте статей. Помещено 170 цветных карт и 624 карты в тексте статей. В 1961 г. выпущен однотомный «Алфавитный предметно-именной указатель к 3-му изданию МСЭ». Общее количество терминов в Указателе составляет около 165 тыс., а число ссылок на тома и страницы МСЭ — до 300 тыс.

Потребности в массовом универсальном энциклопедическом издании отвечал выпуск «Энциклопедического словаря» (в 3 томах, 1953—1955 гг.). Главный редактор — Б. А. Введенский. В словаре около 40 тыс. статей. Он дает «самое краткое объяснение понятий и терминов и некоторые важнейшие справочные сведения по вопросам, возникающим при чтении книг, журналов, газет, в связи с прослушанными лекциями, докладами и т. п.». Энциклопедический трехтомник разошелся большим тиражом — 700 тыс. экз.

В 1963—1964 гг. выпущено новое издание «Энциклопедического словаря» (в двух томах)<sup>1</sup>. Количество статей — около 41 тыс. Значительно обновлен был словник. Небольшие по размеру статьи чередуются с обзорами несколько расширенного объема, посвященным странам, союзным республикам и др. Помещено много биографических статей, а также статей, содержащих объяснение слов иноязычного происхождения. Уменьшение размеров шрифта (набор текста сделан нонпарелью), верстка в три колонки позволили сделать словарь более компактным, вместить в него больше материалов. В нем 3400 иллюстраций (против 2000 в трехтомном словаре) и 400 карт (против 150). В конце 2-го тома помещен раздел «Дополнения» (статьи, пропущенные в 1-м томе; новые биографические сведения, а также статьи о некоторых странах, где произошли существенные изменения в государственном строе). Тираж 600 тыс. экз.

### Отраслевые энциклопедические издания

Одна из важнейших тенденций развития энциклопедической литературы — специализация. Стремясь отразить процесс дифференциации наук, крупнейшие энциклопеди-

---

<sup>1</sup> Главная редакция: Б. А. Введенский (главный редактор), С. Р. Гершберг, Ф. Н. Петров, М. Э. Струве, Л. С. Шаумян.

ческие издательства разных стран выпускают издания, посвященные отдельным областям знания.

В СССР достигнуты определенные успехи в выпуске таких изданий. О первых отраслевых энциклопедиях уже говорилось выше. С середины 40-х гг. различными издательствами выпущены энциклопедические издания по машиностроению, горному делу, военной медицине, товароведению, а также словари (политический, философский, дипломатический, политехнический, экономический, педагогический, юридический и др.). Популярна построенная по отраслям знания «Детская энциклопедия».

«Современная наука развивается столь быстрыми темпами, — писали Б. А. Введенский и Л. С. Шаумян, — что многотомная энциклопедия, рассчитанная на издание в течение десяти и более лет, не в состоянии поспевать за событиями. Это продиктовало необходимость выпуска наряду с большими универсальными энциклопедиями немноготомных специальных энциклопедий и словарей по отдельным отраслям знания»<sup>1</sup>.

После реорганизации Государственного научного издательства «Большая Советская Энциклопедия» в Государственное научное издательство «Советская Энциклопедия» (1959 г.) на него был возложен выпуск энциклопедий по ведущим отраслям науки, техники и культуры. В 1963 г. на основе этого издательства, Государственного издательства иностранных и национальных словарей, редакций научно-технических словарей Физматгиза было создано единое издательство «Советская Энциклопедия»<sup>2</sup>.

В конце 50 — начале 60-х гг. оно приступило к одновременному выпуску более 20 отраслевых энциклопедий, что явилось переломным этапом в развитии специализированной энциклопедической литературы в СССР. Подготовка их менее всего означала лишь «выборку» статей на соответствующие темы из БСЭ<sup>3</sup>. Они отличаются от универ-

---

<sup>1</sup> Введенский Б., Шаумян Л., Советские энциклопедии, «Правда», 1964, 24 августа, с. 4.

<sup>2</sup> В 1974 г. словарные редакции издательства «Советская Энциклопедия» вошли в состав вновь образованного издательства «Русский язык».

<sup>3</sup> Так, например, в «Философской энциклопедии» насчитывается 4250 статей против 1200 статей по философской тематике в БСЭ объемом почти в 500 авт. л. против 100 авт. л. в БСЭ; в «Физическом энциклопедическом словаре» соответственно 6500 статей против 2400, 450 авт. л. против 180 и т. д.

сальной энциклопедии и более широким и более глубоким освещением вопросов, динамично отражая накопление информации в различных областях человеческой деятельности. Одни энциклопедии охватывают какую-либо отрасль науки в целом (например, философию, физику), другие посвящены более узкой отрасли или научной дисциплине (например, автоматизация производства).

К середине 1970-х гг. завершены или издаются отраслевые энциклопедии трех направлений.

**Энциклопедии по общественным наукам.** «Философская энциклопедия» (главный редактор Ф. В. Константинов) в 5 томах (1960—1970 гг.), «Советская историческая энциклопедия» (главный редактор Е. М. Жуков) в 16 томах (с 1961 г.; вышло 15 томов), Экономическая энциклопедия «Промышленность и строительство» (главный редактор А. Н. Ефимов) в 3 томах (1962—1965 гг.), «Педагогическая энциклопедия» (главный редактор И. А. Каиров) в 4 томах (1964—1968 гг.), «Союз Советских Социалистических Республик. 1917—1967» в 1 томе (1967 г., главный редактор Б. А. Введенский), энциклопедия «Политическая экономия» (главный редактор А. М. Румянцев) в 4 томах (с 1972 г.; вышел 1 том).

**Естественнонаучные и технические энциклопедии.** «Физический энциклопедический словарь» (главные редакторы Б. А. Введенский, Б. М. Вул) в 5 томах (1960—1966 гг.), «Краткая химическая энциклопедия» (главный редактор И. Л. Кнунянц) в 5 томах (1961—1967 гг.), ряд энциклопедий по современной технике («Автоматизация производства и промышленная электроника», главные редакторы А. И. Берг и В. А. Трапезников, в 4 томах, 1962—1965 гг.; «Конструкционные материалы», главный редактор А. Т. Туманов, в 3 томах, 1963—1965 гг.; «Строительство», главные редакторы В. А. Кучеренко, Г. А. Караваев, в 3 томах, 1964—1965 гг.), «Энциклопедия полимеров» (главный редактор В. А. Кабанов) в 3 томах (с 1972 г.; вышло 2 тома), «Краткая географическая энциклопедия» (главный редактор А. А. Григорьев) в 5 томах (1960—1966 гг.), «Сельскохозяйственная энциклопедия» (главные редакторы В. В. Мацкевич и П. П. Лобанов) в 6 томах (с 1969 г.; вышло 5 томов), «Ветеринарная энциклопедия» (главный редактор К. И. Скрябин) в 6 томах (с 1968 г.; вышло 5 томов), «Большая медицинская энци-

клопедия», 2-е издание (главный редактор А. Н. Бакулев) в 36 томах (1956—1964 гг.), «Малая медицинская энциклопедия» (ответств. редактор В. Х. Василенко) в 12 томах (1965—1970 гг.), «Краткая медицинская энциклопедия» (главный редактор Б. В. Петровский) в 3 томах (1972—1974 гг.), «Большая медицинская энциклопедия», 3-е издание (главный редактор Б. В. Петровский) в 30 томах (с 1974 г.; вышел 1 том).

**Энциклопедии по литературе и искусству.** «Краткая литературная энциклопедия» (главный редактор А. А. Сурков) в 9 томах (с 1962 г.; вышло 8 томов), «Театральная энциклопедия» (главные редакторы П. А. Марков, С. С. Мокульский) в 5 томах (1961—1967 гг.), Энциклопедия «Искусство стран и народов мира» (главный редактор Б. В. Иогансон) в 5 томах (с 1962 г.; вышло 3 тома), «Кинословарь» (главный редактор С. И. Юткевич) в 2 томах (1966—1970 гг.), «Музыкальная энциклопедия» (главный редактор Ю. В. Келдыш) в 5 томах (с 1973 г.; вышло 2 тома).

Успехом пользуются такие массовые издания, как энциклопедический словарь «Трудовое право» в 1 томе (3 издания в 1959—1969 гг.), «Популярная медицинская энциклопедия» в 1 томе (7 изданий в 1961—1969 гг.), «Краткая энциклопедия домашнего хозяйства» (4 издания в 1959—1969 гг.).

В ряде энциклопедических изданий алфавитное расположение материала сочетается с большими обзорными разделами, например справочники «Ленинград» (в 1 томе, 1957 г.) и «Африка» (главный редактор И. И. Потехин) (в 2 томах, 1962—1963 гг.). Своеобразным источником информации о социалистической экономике Советского Союза является энциклопедический справочник «Экономическая жизнь СССР. Хроника событий и фактов. 1917—1965» (главный редактор С. Г. Струмилин) (2-е издание в 1967 г. в 2 книгах). В 1973 г. вышел однотомный «Энциклопедический словарь географических названий».

С 1968 г. начала выходить серия «Маленькая энциклопедия». Серию открыли небольшие по объему однотомные энциклопедии «Великая Октябрьская социалистическая революция» (1968 г.), «Космонавтика» (2-е издание в 1970 г.), «Квантовая электроника» (1969 г.), «Олимпийские игры» (1970 г.), «Цирк» (1973 г.).

## Энциклопедии союзных республик

География советских энциклопедий значительно расширилась. С конца 50-х до середины 60-х гг. Центральный Комитет КПСС по представлению Центральных Комитетов компартий союзных республик принял постановления об издании энциклопедий во всех союзных республиках. Это стало возможным благодаря осуществлению ленинской национальной политики, огромным успехам народов союзных республик в развитии социалистической экономики, науки и культуры. Республиканские энциклопедии, являющиеся составной частью энциклопедических изданий в стране, призваны отразить коренные социальные преобразования в жизни народов СССР, формирование новой исторической общности людей — советского народа. Большое место в энциклопедиях занимают вопросы международных отношений, борьбы двух идеологий на мировой арене, укрепления единства стран социалистического содружества.

Как правило, энциклопедические коллективы в союзных республиках были образованы в соответствии с решениями руководящих республиканских органов о выпуске энциклопедий, определяющих тип издания, его общий объем, количество томов и сроки выхода. В главных редакциях представлены видные ученые республики, общественные и государственные деятели, литераторы. Они формируют научные редакционные советы, занимающиеся совместно с редакционным аппаратом разработкой тематических словников, методических указаний, подбором авторов ведущих статей, их обсуждением.

Республиканские энциклопедии представлены двумя основными видами: региональными, посвященными своей республике (разумеется, в ее тесных взаимосвязях с другими республиками и со всем Советским Союзом), и универсальными, всеобщими.

Публикуемые в региональных энциклопедиях статьи, посвященные общим, универсальным понятиям, содержат местные материалы. В свою очередь в универсальных энциклопедиях значительная часть объема (примерно одна треть) отводится данной республике.

Создание республиканских энциклопедий (издаваемых на национальных языках) связано со значительной исследовательской работой. Многие вопросы (история рес-

публики, культурное наследие, развитие народного хозяйства, науки и культуры в советскую эпоху) получают наиболее полное научное освещение именно на страницах этих энциклопедий. Здесь нередко публикуются оригинальные материалы, вводятся в научный оборот новые данные, факты. Для заблаговременной разработки соответствующих тем практикуется их включение в планы научных республиканских учреждений. Для советского и зарубежного читателя эти энциклопедии служат своеобразным первоисточником, позволяющим подробно ознакомиться с отдельными республиками.

При активном участии научной общественности составляется максимально полный словник терминов («слов»), относящихся к данной республике, намечаются пропорции между основными разделами издания. В словнике предусматривается тематика, посвященная другим советским республикам, а также зарубежным государствам. Устанавливаемый для издания в целом средний размер статьи увеличивается для статей, отражающих местные материалы.

Подготовка и выпуск энциклопедий вызвали значительные сдвиги в разработке научной терминологии, кодификации ее фондов в различных областях знания с учетом законов языка, а также местных традиций и особенностей, что имеет важное значение для развития науки в союзных республиках. Так, в связи с начавшейся работой по созданию энциклопедии туркменского народа, руководители ее Главной редакции писали:

«...Процесс нормализации туркменского литературного языка интенсивно начался после Октябрьской революции и продолжается в наши дни. Поэтому мы, учитывая задачи унификации туркменской лексики, намерены параллельно с подготовкой словника и статей энциклопедии вести совместно с комиссией по орфографии и терминологии туркменского литературного языка работу по уточнению и разработке научной терминологии»<sup>1</sup>.

Подготовительная научно-методическая работа, обсуждение словников и важнейших статей, составление методической документации, разработка технологии прохождения рукописей и корректур, подачи библиографиче-

---

<sup>1</sup> Азимов П., Кулиева Г., Туркменская советская энциклопедия, «Туркменская искра», 1968, 6 апреля, с. 3.

ского, иллюстративного и картографического материалов, полиграфическое оформление — таковы общие для всех редакций энциклопедической литературы проблемы, решению которых способствует обмен опытом, взаимное обеспечение необходимыми материалами (в том числе иллюстративным), отражающими специфику отдельных республик.

Научно-методическую помощь республиканским энциклопедиям оказывает издательство «Советская Энциклопедия», в системе которого создана Редакция республиканских энциклопедий («Пресс-центр»). Ее задача — содействие в подготовке статей, имеющих главным образом общий характер (статьи о государствах, государственных деятелях, отдельных науках и научных достижениях и т. п.).

Важное значение имели совещания, проведенные в Москве Государственным Комитетом Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли с участием издательства «Советская Энциклопедия» (Совещание-семинар представителей главных редакций республиканских энциклопедий, 1968 г.; Всесоюзное совещание работников главных редакций республиканских энциклопедий, 1974 г.). На этих совещаниях обсуждались различные организационные и методические вопросы, а также проблемы, связанные с необходимостью дальнейшего повышения научно-идейного уровня республиканских энциклопедий. Совещание, проведенное в 1974 г., рекомендовало, в частности, всем главным редакциям при решении сложных проблем обращаться за помощью в Президиум АН СССР, отраслевые научные институты, в Госкомиздат СССР, в Научно-редакционный совет издательства «Советская Энциклопедия». Учитывая положительный опыт региональных встреч энциклопедистов прибалтийских республик, Средней Азии и Казахстана, закавказских республик, совещание высказалось за систематическое проведение подобных встреч, способствующих коллективному обсуждению важных вопросов, налаживанию необходимой координации.

Первой советской республиканской энциклопедией явилась «Українська радянська енциклопедія» («УРЕ», «Украинская советская энциклопедия»). Она издавалась в соответствии с постановлениями ЦК КП Украины и Совета Министров УССР (1957 г.) и ЦК КПСС

и Совета Министров СССР (1958 г.). Энциклопедия вышла в 17 томах в 1959—1965 гг. Главный редактор этого издания — поэт, акад. АН УССР Н. П. Бажан. Здесь «...даны обстоятельные материалы об огромных социалистических преобразованиях и успехах в коммунистическом строительстве на Украине, освещены прошлое и настоящее всех народов мира, развитие мировой и отечественной науки, техники, литературы и искусства»<sup>1</sup>.

Высокие темпы подготовки и выпуска многотомной энциклопедии (1-й том вышел в 1959 г., 17-й том — в 1965 г.), насчитывающей свыше 50 тыс. статей, стали возможны в результате активного участия всей научной общественности республики. К составлению статей были привлечены свыше 5300 авторов, сотни рецензентов и консультантов. После общественного обсуждения словников получено более 5 тыс. предложений; активно обсуждались макеты первого и заключительного томов. В «УРЕ» широко публиковались статьи ученых и литераторов всех союзных республик (более 700).

На страницах энциклопедии опубликовано 7500 статей (15% общего количества), в том числе 2840 биографических, отсутствующих в других советских энциклопедиях. Более трети статей непосредственно посвящено Украине. Завершающий, 17-й том, целиком посвященный Советской Украине, представляет собой универсальный справочник об одной из крупнейших союзных республик СССР (в 1967 г. он издан на русском языке, а в 1969 г. — на английском).

Текст статей сопровождают 16920 иллюстраций (в том числе 1700 на цветных вклейках) и 857 карт (в их числе 316 цветных). Свыше 7 тыс. статей имеют притекстовую литературу, во многих других статьях есть библиография внутритекстовая (всего приведено 30290 названий, в том числе 27600 книг). В 1968 г. вышел в свет алфавитный и предметный указатель к «УРЕ».

Помимо универсальной энциклопедии, в УССР изданы: «Украинский советский энциклопедический словарь» («Український радянський енциклопедичний словник»), 3 тома, 1966—1968 гг., «Советская энциклопедия истории Украины» («Радянська енциклопедія історії України»), 4 тома, 1969—72 гг., энциклопедия «История городов и

---

<sup>1</sup> «Правда Украины», 1966, 7 января, с. 1.

сёл Украины» («Історія міст і сіл Української РСР»), 26 томов, 1967—1973 гг., «Энциклопедия народного хозяйства Украинской ССР» («Енциклопедія народного господарства Української РСР»), 4 тома, 1969—1972 гг., энциклопедия «История украинского искусства» («Історія українського мистецтва»), 7 томов, 1966—1968 гг., «Сельскохозяйственная украинская энциклопедия» («Українська сільськогосподарська енциклопедія»), 3 тома, 1970—1972 гг., двухтомная энциклопедия «Кибернетика» («Енциклопедія кібернетики») (1973 г., на украинском и русском языках).

Вслед за Украинской ССР началась подготовка энциклопедических изданий в прибалтийских советских республиках. Успешно завершены региональные энциклопедии в Латвии и Литве. Решение о выпуске «Малой энциклопедии Латвийской ССР» («Latvijas PSR mazā enciklopēdija») состоялось в 1963 г.: Она издана в 3 томах в 1967—1970 гг. тиражом 50 тыс. экз. Главный редактор — акад. АН Латвийской ССР В. П. Самсон.

В 1963 г. было вынесено решение об издании «Малой Литовской советской энциклопедии» («Mazoji lietuviskoji tarybinė enciklopedija»). Она вышла в свет в 3 томах в 1966—1971 гг. тиражом 60 тыс. экз. Главный редактор — член-корреспондент АН СССР, президент АН Литовской ССР Ю. Ю. Матулис.

В Эстонии решение об издании универсальной «Эстонской советской энциклопедии» («Eesti põukogude entsüklopeedia») в 8 томах вынесено в 1963 г. Она издается тиражом 65 тыс. экз. В 1968—1974 гг. выпущено 6 томов. Главный редактор — акад. АН Эстонской ССР Г. И. Наан.

В Белоруссии решение об издании универсальной «Белорусской советской энциклопедии» («Беларуская Савецкая Энциклапедыя») в 12 томах было вынесено в 1966 г. Ее тираж — 25 тыс. экз. В 1969—1974 гг. выпущены тома 1—7, 9—11. Главный редактор — народный поэт БССР, акад. АН БССР П. У. Бровка.

Выходит в свет универсальная «Молдавская советская энциклопедия» в 8 томах («Енциклопедия Советикэ Молдовеняскэ») (решение о ее выпуске принято в 1967 г.). В 1970—1974 гг. вышло 4 тома тиражом 25 тыс. экз. Главный редактор — член-корреспондент АН СССР, президент АН Молдавской ССР Я. С. Гросул,

с 4-го тома — академик АН Молдавской ССР И. К. Вартичан.

С конца 60-х гг. ведется подготовка и издание универсальных энциклопедий в среднеазиатских советских республиках и в Казахской ССР.

Выпускается «Узбекская советская энциклопедия» («Ўзбек Совет Энциклопедияси») в 14 томах (решение принято в 1968 г.). В 1971—1974 г. вышло 5 томов тиражом 50 тыс. экз. Главный редактор — вице-президент АН Узбекской ССР И. М. Муминов (до 1974 г.).

«Казахская советская энциклопедия» («Қазақ Совет Энциклопедиясы») издается в 12 томах (решение принято в 1967 г.). В 1972—1974 гг. издано 4 тома тиражом 40 тыс. экз. Главный редактор — член-корреспондент АН Казахской ССР М. К. Каратаев.

«Таджикская советская энциклопедия» («Энциклопедия и Советии Тоҷик») издается в 6 томах (решение принято в 1968 г.). В 1974 г. вышел том, целиком посвященный Таджикской ССР (на русском языке). Главный редактор — президент АН Таджикской ССР М. С. Асимов.

Выпускается «Туркменская советская энциклопедия» («Туркмен Совет Энциклопедиясы») в 10 томах (решение принято в 1967 г.). В 1974 г. вышел 1 том тиражом 23 тыс. экз.; главный редактор — президент АН Туркменской ССР П. А. Азимов.

Готовится к изданию «Киргизская советская энциклопедия» («Кыргыз Совет Энциклопедиясы») в 6 томах. Главный редактор — член-корреспондент АН СССР, президент АН Киргизской ССР К. К. Каракеев.

Ведется подготовка универсальных энциклопедий в закавказских советских республиках.

«Армянская советская энциклопедия» издается в 10 томах (решение принято в 1965 г.). В 1974 г. вышел 1 том тиражом 80 тыс. экз. Главный редактор — академик АН СССР, президент АН Армянской ССР В. А. Амбарцумян.

Готовятся к изданию: «Азербайджанская советская энциклопедия» («Азәрбајжан Совет Энциклопедиясы») в 10 томах, главный редактор — народный поэт Азерб. ССР Расул Рза: «Грузинская советская энциклопедия» в 10 томах, главный редактор — поэт, академик АН Грузинской ССР И. В. Абашидзе.

Выпуску энциклопедий в союзных республиках способствует разработка теоретических и практических вопросов энциклопедического дела. За последние годы опубликована серия методических указаний, подготовленных главными редакциями республиканских энциклопедий<sup>1</sup>.

### ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ «БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»

К середине 60-х гг. определилась потребность в создании новой советской многотомной универсальной энциклопедии. После окончания второго издания БСЭ прошло 7—8 лет, а после выхода ее первых томов — 15—16 лет. За эти годы произошли крупнейшие изменения в жизни СССР, вступившего в полосу строительства коммунизма. Преобразовалась политическая карта мира. Научно-техническая революция XX в. обусловила появление новых отраслей науки и производства. Появилась необходимость в энциклопедическом резюмировании и систематизации накопленных знаний в свете марксизма-ленинизма.

Как и выпуск предшествующих больших энциклопедий, новое издание было предпринято Центральным Комитетом КПСС и Советским правительством. 2 февраля 1967 г. ЦК КПСС принял специальное постановление о выпуске третьего издания БСЭ<sup>2</sup>, утвердил состав Редакционного совета и Главной редакции.

Постановление ЦК КПСС, содержащее развернутую научную и идейно-политическую программу БСЭ, — важнейшая веха на пути дальнейшего формирования всей энциклопедической литературы в нашей стране. В нем отмечалось, что в Советском Союзе достигнуты значительные успехи в развитии энциклопедического дела. Второе издание БСЭ получило распространение в СССР и в зарубежных странах. Изданы энциклопедии по отдельным

---

<sup>1</sup> См., напр., «Методические указания для редакторов и авторов Украинской советской энциклопедии», Киев, 1958, на укр. яз.; «Методические указания для редакторов Азербайджанской советской энциклопедии», Баку, 1967, на азерб. яз.; «Методические указания для редакторов Белорусской советской энциклопедии», Минск, 1967, на белорус. яз., и др.

<sup>2</sup> Изложение постановления ЦК КПСС от 2 февраля 1967 г. «О выпуске третьего издания Большой Советской Энциклопедии» см. в кн.: «О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении», М., 1972, с. 485—88.

отраслям науки, техники и культуры. Начато издание республиканских энциклопедий.

В то же время, — говорится в постановлении ЦК КПСС, — многие статьи второго издания БСЭ уже не соответствуют современному уровню мировой и советской науки, не отражают новых крупнейших достижений в жизни СССР и других социалистических стран, глубоких изменений, происшедших в современном мире.

В третьем издании БСЭ должны найти отражение:

«...всемирно-исторические успехи в области экономики, культуры и науки Советского Союза и других социалистических стран, достигнутые на основе использования преимуществ социалистической системы, великие революционные и трудовые свершения народов СССР, руководящая и направляющая деятельность КПСС;

исторический опыт и современный этап развития международного коммунистического рабочего и национально-освободительного движения, коренные проблемы и дальнейшее развитие марксизма-ленинизма — философии, политической экономики, научного коммунизма, социологии; вклад в революционную теорию, внесенный КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями;

коренные изменения политической карты мира, развитие мировой социалистической системы, углубление кризиса мировой системы капитализма, распад колониальной системы, образование новых независимых государств».

В постановлении ЦК КПСС подчеркивается необходимость более углубленного показа политической истории, развития экономики, общественной мысли, культуры и современной жизни стран Азии, Африки, Латинской Америки, роли различных классов и социальных групп в национально-освободительных революциях.

Показывая историческое различие политической жизни, экономики, техники и культуры всех стран и народов, энциклопедия, — говорится в постановлении ЦК КПСС, — должна уделять главное внимание фактам, событиям и явлениям новой и новейшей истории. «В энциклопедических статьях будет дана аргументированная научная критика идеологических концепций нынешних защитников буржуазного строя и проповедников антикоммунизма, правого и «левого» ревизионизма, современных буржуазных течений в области философии, социологии, истории, эстетики».

Особое внимание, — подчеркивалось в постановлении ЦК КПСС, — нужно уделить освещению вопросов политекономии социализма и конкретной экономики — проблемам управления, планирования, научной организации труда, материального и морального стимулирования, повышения эффективности общественного производства. Необходимо также более глубоко освещать проблемы расширения социалистической демократии, укрепления социалистического правопорядка и дисциплины.



А. М. Прохоров

В области литературы и искусства энциклопедия должна показать воспитательное значение и преобразующее значение нашей литературы и искусства; закономерно развивающийся процесс сближения национальных по форме и социалистических по содержанию культур народов СССР.

При освещении вопросов естествознания и техники особое внимание должно быть уделено «наиболее передовым направлениям, имеющим решающее значение для научно-технического прогресса». Большое внимание следует уделить философским проблемам естествознания, росту влияния физических и химических наук на все отрасли естествознания и техники.

В новой энциклопедии, отмечается в постановлении ЦК КПСС, «статьи должны быть написаны в форме, доступной для понимания широких кругов читателей, и содержать наиболее важные научно-справочные сведения».

20 мая 1967 г. в ЦК КПСС состоялось совещание, посвященное подготовке новой БСЭ<sup>1</sup>.

Объем третьего издания БСЭ сокращен до 30 томов против 51 тома во втором издании. Здесь приняты во внимание многочисленные пожелания читателей БСЭ — сделать энциклопедию компактнее и тем самым доступнее и удобнее для пользования.

<sup>1</sup> См. «Новое издание БСЭ», «Правда», 1967, 21 мая, с. 2.

К созданию третьего издания БСЭ были привлечены крупные ученые научно-исследовательских институтов АН СССР, союзных республик, отраслевых академий, министерств и ведомств, кафедр высших учебных заведений, а также ученые зарубежных стран.

В Главную редакцию БСЭ вошли видные ученые, государственные и общественные деятели: Н. К. Байбаков, А. А. Благодоров, Б. Е. Быховский, В. Х. Василенко, А. П. Виноградов, В. В. Вольский, Б. М. Вул, Б. Г. Гафуров, Е. М. Жуков, М. В. Захаров, Н. Н. Иноземцев, Г. В. Келдыш, В. А. Кириллин, И. Л. Кнунянц, Ф. В. Константинов, В. В. Кузнецов, А. К. Лебедев, П. П. Лобанов, Г. М. Лоза, Ю. Е. Максарев, П. А. Марков, А. И. Маркушевич, М. Д. Миллионщиков, Г. Д. Обичкин, Ф. Н. Петров, Ю. В. Прохоров, А. М. Румянцев, В. Г. Солодовников, В. Н. Старовский, А. А. Сурков, А. Т. Туманов. Главный редактор — акад. А. М. Прохоров (с 1969 г.); первый заместитель главного редактора — Л. С. Шаумян (1969—1971 гг.), проф. С. М. Ковалев (с 1971 г.).

В Научно-редакционный совет издательства «Советская Энциклопедия» вошли члены Главной редакции БСЭ, научные и общественные деятели, работники культуры. В числе 85 членов Главной редакции и Научно-редакционного совета 30 академиков и 10 членов-корреспондентов АН СССР, 12 академиков и членов-корреспондентов республиканских и отраслевых академий. Сформирован коллектив научных консультантов по различным отраслям знания (751 чел.). Среди них 169 академиков и членов-корреспондентов АН СССР и Академий наук союзных республик, 355 докторов наук и 139 кандидатов наук. Среди консультантов — представители 33 национальностей СССР и зарубежных стран.

Президиум Академии наук СССР дважды (в 1967 г. и в 1970 г.) выносил специальные постановления об участии АН СССР в подготовке БСЭ. Научно-исследовательским учреждениям поручалось активно участвовать в рецензировании и обсуждении словников и статей. Президиум АН СССР обратился с просьбой к академикам и членам-корреспондентам АН СССР лично участвовать в подготовке материалов энциклопедии. В 1967 г. Министерство высшего и среднего специального образования СССР обратилось с письмом к министерствам союзных республик и высшим учебным заведениям, в котором

кафедрам рекомендовалось принять участие в подготовке БСЭ.

Помощь широкой общественности ярко проявилась уже на первом этапе подготовки БСЭ, когда 51 тематический словник (в виде брошюр тиражом 1 тыс.—2 тыс. экз.) был разослан на обсуждение в многочисленные учреждения, а также отдельным ученым и специалистам. Получено свыше 3 тыс. отзывов и рецензий, в том числе от партийных организаций — 52, от НИИ системы АН СССР — 243, НИИ министерств и ведомств — 670, учебных заведений — 483, министерств и ведомств — 199, энциклопедических редакций союзных республик — 55, иностранных издательств — 29. Всего получено свыше 52 тыс. предложений, в том числе более 40 тыс. о включении новых слов, свыше 8 тыс. об исключении. Значительная часть предложений была принята.

Главная редакция утвердила словник издания, методические указания, типовые схемы статей и пробные статьи.

Словник третьего издания БСЭ исходит из следующих принципов: а) при сокращении объема энциклопедии по сравнению со вторым изданием (с 5 тыс. авторских листов в 51 томе до 3,5 тыс. авторских листов в 30 томах) сохранить, а по возможности увеличить общее число статей второго издания БСЭ; б) в соответствии с постановлением ЦК КПСС не допустить появления громоздких монографических статей, «вытесняющих» сотни и тысячи справочных заметок; в) несколько повысить по сравнению с предыдущим изданием удельный вес статей по общественным наукам.

В третьем издании БСЭ запланировано поместить свыше 100 тыс. статей<sup>1</sup>. Соотношение двух основных комплексов научных дисциплин следующее:

	По количеству статей(%)	По объему (%)
Общественные науки . . . .	51,5	51,5
Естественнонаучные и технические дисциплины . . . .	48,5	48,5

---

<sup>1</sup> Тематические словники содержат 112 тыс. терминов. С учетом того, что часть из них, относящаяся к комплексным статьям, одновременно входит в словники двух и более редакций (статьи одинакового названия), после слияния одноименных статей общее число терминов составит около 102 тыс.

В процессе предварительной работы издательство выпустило (сравнительно большими тиражами) методические указания для авторов и редакторов<sup>1</sup>.

Большое значение придавалось полиграфическому исполнению третьего издания БСЭ. По техническому оформлению оно значительно отличается от всех предыдущих советских энциклопедий. Набор производится новым, специально созданным шрифтом «Кудряшевская энциклопедическая гарнитура» кегль 7. Этот размер шрифта применяется в СССР впервые, он дает значительную экономию в емкости по сравнению со шрифтом (кегель 8), которым набирались прежние энциклопедические издания. Изменено и внутреннее оформление: применена верстка в три колонки с расширением формата полосы (экономия 1,5 печатных листа на том). Все это позволило увеличить емкость полосы с 7200 до 9 тысяч печатных знаков.

Исключительно высоким, небывалым в истории энциклопедий явился тираж третьего издания БСЭ. По самым смелым предположениям ожидалось, что он составит 250—300 тыс. экз.<sup>2</sup> Однако итоги первых трех-четырех месяцев подписки, объявленной в сентябре 1969 г., намного превзошли все расчеты. В начале 1970 г. тираж достиг 630 тыс. экз.<sup>3</sup> Это — убедительное свидетельство огромной потребности в энциклопедической литературе в нашей стране.

В 1969—1974 гг. вышли в свет 18 томов новой БСЭ (в них помещено 56 620 статей). По сравнению со вторым изданием резко сокращен средний размер статьи (до 1520 знаков против 1800 знаков). Среди авторов ведущих статей БСЭ — академики В. А. Амбарцумян, А. А. Имшенецкий, Б. М. Кедров, М. В. Келдыш, Ф. В. Константинов,

---

<sup>1</sup> «Типовые схемы статей для третьего издания «Большой Советской Энциклопедии» (1967 г.); «Памятка автору статьи для третьего издания Большой Советской Энциклопедии» (1968 г.); «Методические указания для редакторов БСЭ». Сост. и ред. С. Р. Гершберг, М. Э. Струве, Ю. Е. Шмушкис. Общая ред. Л. С. Шаумяна, М., Издательство «Советская энциклопедия», 1969, 302 с. Тираж 3 тыс. экз.

<sup>2</sup> См. Гершберг С., 300 000 — много или мало?, «Книжное обозрение», 1969, № 30.

<sup>3</sup> Подписку пришлось прекратить, так как остро встал вопрос о бумаге и полиграфической базе. По подсчетам специалистов, не будь ограничений, тираж новой БСЭ был бы доведен до 1 млн. экз.

А. А. Михайлов, В. Г. Фесенков, министр К. С. Руднев, член-корреспондент АН СССР, генеральный конструктор А. С. Яковлев, маршалы Советского Союза Г. К. Жуков, М. В. Захаров, другие видные ученые, специалисты, военные деятели, деятели литературы и искусства. Значительное число статей подготовлено с участием ЦСУ при Совете Министров СССР, министерств и других учреждений.

Выход в свет томов БСЭ вызвал большой интерес за рубежом.

\* \* \*

В 60-х гг. утвердилась система советских энциклопедических изданий.

Ее основными компонентами являются, во-первых, универсальные общесоюзные энциклопедии. К ним относятся постоянные (периодически издаваемые) «Большая советская энциклопедия», «Малая советская энциклопедия», «Детская энциклопедия», «Энциклопедический словарь»<sup>1</sup>, «Ежегодник БСЭ».

Во-вторых, в эту систему входят отраслевые энциклопедии (общесоюзные и издаваемые в союзных республиках). Если универсальные энциклопедии, представляя собой своды знания, охватывают всю сферу человеческой деятельности, все стороны социально-политической жизни, то отраслевые энциклопедии служат существенным к ним дополнением, рассматривая отдельные отрасли теории и практики, углубляя и детализируя информацию по соответствующим разделам науки, техники, культуры.

К отраслевым энциклопедиям примыкает серия «Маленькая энциклопедия», рассчитанная на широкого читателя (каждая книга посвящается отдельной теме или проблеме).

Важную ветвь отраслевых изданий составляют периодические выпускаемые словари («Философский словарь», «Дипломатический словарь» и мн. др.). Готовятся к изданию многотомная «Советская военная энциклопедия»

---

<sup>1</sup> Издательство «Советская Энциклопедия» начало в 1974 г. подготовку «Советского энциклопедического словаря» в одном томе, включающем 75—80 тыс. статей.

(Институт военной истории Министерства обороны СССР) и другие отраслевые энциклопедии.

В-третьих, важным компонентом энциклопедической системы стали республиканские энциклопедии (универсальные и региональные), значительно расширяющие фронт советской энциклопедической литературы, обогащающие ее информацией и обобщениями, относящимися к прошлому и настоящему народов СССР в таких масштабах, которые неосуществимы в самых крупных общесоюзных энциклопедиях.

Единая энциклопедическая система характеризуется всеобъемлющим охватом областей знания, общественной практики, включением разнообразных видов изданий, их регулярным выпуском. При различии форм, профиля, назначения отдельных элементов советская энциклопедическая система основана на единстве и общности идейно-политической программы, учении марксизма-ленинизма.

# ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЭНЦИКЛОПЕДИЙ

## ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Качество и сроки выпуска энциклопедии во многом зависят от того, как редакционно-издательский аппарат сумел продумать и решить принципиальные вопросы, связанные со структурой, редакционным и полиграфическим оформлением издания. Для его подготовки создается Главная редакция (или Редакционная коллегия), призванная обеспечить правильное политическое направление и высокое научное качество публикуемого материала, и организуются отраслевые редакции (или отделы) по основным научным дисциплинам<sup>1</sup>.

Редакционная подготовка энциклопедии ведется в следующих направлениях: составление словников; разработка методических указаний; подбор авторов и редакторов-консультантов.

При составлении методических указаний рассматривается обширный круг вопросов, охватывающих требования, предъявляемые к авторам; специфику редактирования отдельной статьи, их циклов, а также рукописей комплектованного тома; организацию общественного обсуждения, рецензирования, смежного (перекрестного) чтения статей внутри издательства; применение (и оформление) библиографического, иллюстративного и картографического материалов; порядок подготовки рукописей, прохождения корректур в условиях выпуска многоотраслевого издания; организацию справочно-информационной служ-

---

<sup>1</sup> Напр., в издательстве «Советская Энциклопедия» в 1974 г. имелись отраслевые редакции: Физики, Химии, Биологии, Техники, Географии, Философии, Экономики, Всеобщей истории, Истории СССР и КПСС, Литературы и языкознания, Изобразительного искусства и архитектуры, Музыки, театра и кино, Народного образования и др.

бы (сопоставление и проверка фактических данных в статьях, накопление информации и т. д.).

**Словники энциклопедии. Основные этапы составления алфавитного словника.** Словником называется полный перечень статей, предназначенных для опубликования в энциклопедии, с указанием их объемов. Это своеобразное оглавление издания, отражающее его идейно-научное направление и структуру. При разработке словников (алфавитных и тематических), представляющих собой каркас энциклопедий, параллельно решаются две важнейшие проблемы — отбор терминов и соотношение отдельных отраслей знания. Идеологическая направленность издания находит выражение и в словарном составе (какие понятия, явления, исторические имена и т. п. в него включаются или, наоборот, остаются за его пределами), и в объемных пропорциях как отдельных дисциплин, так и отдельных статей.

Словники призваны отразить широкий фронт развития науки, взаимное обогащение различных наук, возникновение на их стыках новых направлений и самостоятельных дисциплин.

Словники служат основой для создания стройной системы подачи материала, являясь регламентирующим и дисциплинирующим началом в соблюдении установленных объемов издания. Пропорциональное распределение объемов текста между различными группами статей и отдельными статьями; выделение комплексов статей (то есть статей, связанных общностью тематики), разработка системы ссылок; планирование библиографического материала, иллюстрирования и картографирования издания — таковы основные методические вопросы, связанные с общей проблематикой составления словника.

Процесс создания общего алфавитного словника универсальной энциклопедии можно разделить на следующие этапы.

Анализ словников современных энциклопедий. Сравнительный анализ способствует определению объема и количества статей для нового издания. Например, при определении объема третьего издания БСЭ была принята во внимание наблюдаемая с середины XX в. тенденция к уменьшению объемов универсальных энциклопедий. Это достигается главным образом не за счет сокращения количества статей, а резким уменьше-

нием их среднего размера. Подобный анализ необходим и для установления оптимального соотношения между статьями по естественнонаучным и техническим дисциплинам, с одной стороны, и по общественным — с другой, в масштабе всего издания. Это один из коренных и сложнейших вопросов, который приходится решать составителям всех энциклопедий. К сожалению, он еще недостаточно изучен, что связано в основном с двумя причинами. Во-первых, нет определенных критериев размежевания некоторых отраслей знания при их энциклопедическом освещении, что приводит к условному делению, например раздела географии: экономическая география относится к общественным наукам, физическая география — к естественным и техническим наукам. Расчленение наук имеет все более условный характер; достаточно назвать, например, математические методы, интенсивно применяемые сегодня в экономике, лингвистике и др. И обратно: во многих естественнонаучных статьях содержатся исторические сведения, что затрудняет точное определение удельного веса этого цикла в «чистом» виде.

Во-вторых, аргументом для превалирования естественнонаучных и технических дисциплин или общественных могли бы служить исследования об обращаемости к энциклопедиям. Но они не проводятся, и «средняя обращаемость» читателя не выявлена, поэтому приходится пользоваться лишь эмпирической методикой, сложившейся на опыте подготовки энциклопедий.

Установление соотношения между научными дисциплинами, а также крупными циклами. Определив соотношение основных отраслей знания, Главная редакция намечает примерные показатели для каждой научной дисциплины.

В качестве примера в таблице 4 (см. с. 138) приведены основные показатели словника третьего десятилетнего издания «Малой советской энциклопедии».

Целесообразно планировать объемы не только для отраслей знания, но и крупных тематических циклов. При этом создается возможность своевременно сгруппировать родственные по тематике статьи, подготовка которых ведется в различных редакциях. Намечаются примерные объемы конкретных статей, сопоставимых в рамках всего издания (например, статьи о советских республиках и др.). Вырабатываются принципы распределения объемов

Табл. 4. — Распределение статей и печатных знаков по отраслям знания в МСЭ (3-е издание)\*

Отрасли знания и научные дисциплины	Средний размер статьи (печатные знаки)	Количество статей	Процент общего количества статей	Объем, тыс. печатных знаков	Процент общего объема
Общественные науки (марксизм - ленинизм, философия, история, экономика, право, педагогика и др.) . . . .	950	11915	24,8	11386	29,6
Литература и искусство (литература, языкознание, изобразительное искусство, архитектура, театр, музыка, кино) . . . . .	725	7825	16,2	5651	14,8
Естественные науки (физика, химия, техника, математика, астрономия, биология, медицина и др.) . . . . .	850	18323	38	15848	41,3
География . . . . .	850	7939	16,5	4431	11,5
Военное дело . . . . .	800	1131	2,4	887	2,3
Вариа . . . . .	200	1020	2,1	185	0,5

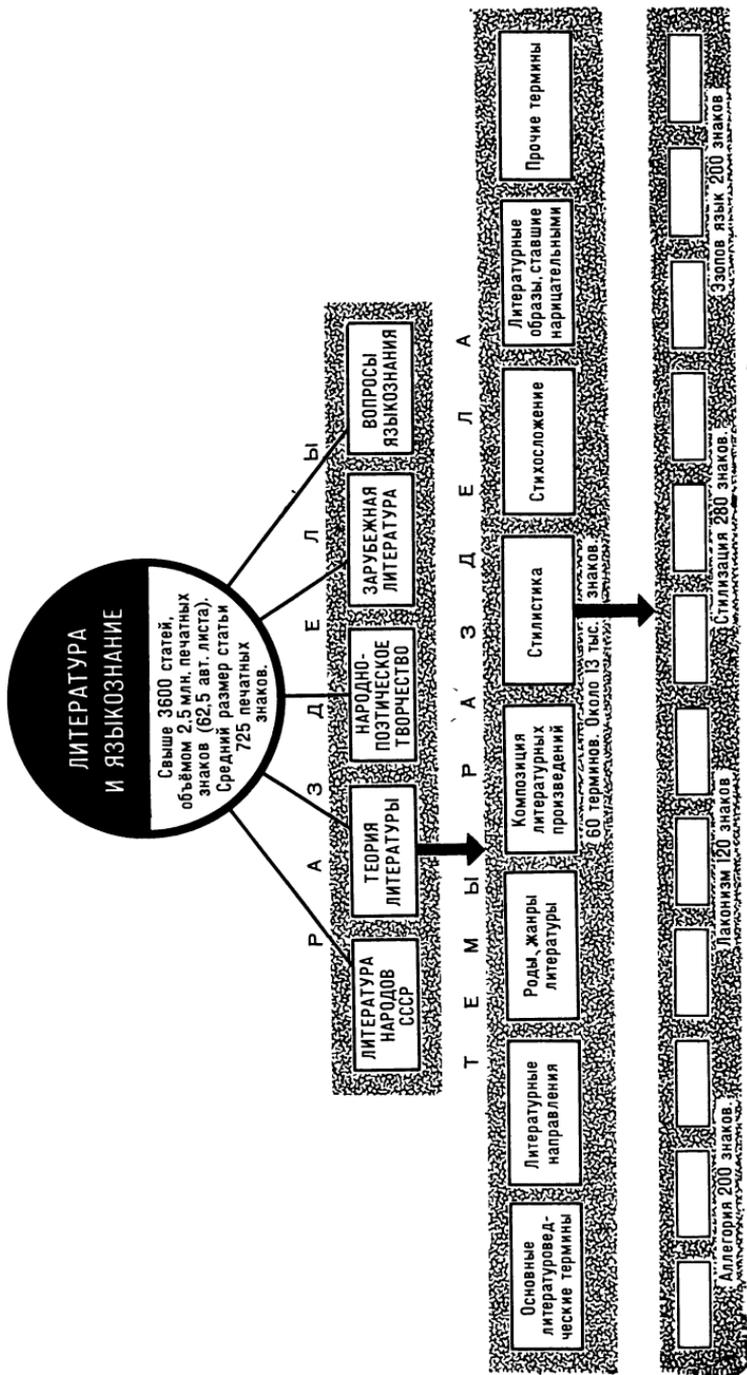
\* В плане предусматривался необходимый резерв — 1800 статей на 720 тыс. печатных знаков.

между однотипными статьями (например, статьи о науках и др.). Составленные в результате этой работы ориентировочные для всех отраслевых редакций перечни групп типовых статей имеют общие указания об их максимальных размерах: крупнейшие, крупные и средние по размеру статьи, а также статьи небольшого (словарного) объема.

В самостоятельные группы желательно выделить крупные обзорные комплексные статьи (например, о зарубежных государствах), учитывая, что при подготовке подобных статей наблюдается чрезмерное превышение запланированных объемов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Так, во 2 изд. БСЭ были монографические по характеру и по объему статьи «Великобритания» (16 авт. листов), «Китай» (23 авт. листа), «Франция» (20 авт. листов) и др.

**СТРУКТУРНАЯ СХЕМА СЛОВНИКА „ЛИТЕРАТУРА И ЯЗЫКОЗНАНИЕ“**  
 в третьем издании „Малой советской энциклопедии“



Отдельную большую группу составляют биографические статьи. Для правильных соотношений между ними целесообразно заблаговременное определение примерных размеров статей (в рамках отдельных отраслей) в зависимости от значимости различных деятелей. Конечно, такая классификация носит условный характер, но она помогает, в известных разумных пределах, унифицировать объемы биографических статей.

Составление тематических словников в отраслевых редакциях. Подготовку словников можно сравнить с работой архитектора над проектом здания: подобно тому, как он обязан выдержать пропорции, используя наилучшим образом каждый метр площади, составители словника должны правильно определить размеры статей и распределить их по различным темам данной области знания. Так, напр., редакция Техники составляет тематические словники по энергетике, горному делу и т. д.

Тематический словник включает следующие группы терминов: основные теоретические понятия и проблемы; терминология, относящаяся к данной науке в целом и к ее разделам; терминология, связанная с историей науки и отражающая методы исследования; важнейшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, периодические и иные издания; биографические статьи. Распределение числа терминов и объемов между разделами своих словников отраслевые редакции производят с таким расчетом, чтобы более подробно освещались прогрессивные явления, новые понятия и методы исследования.

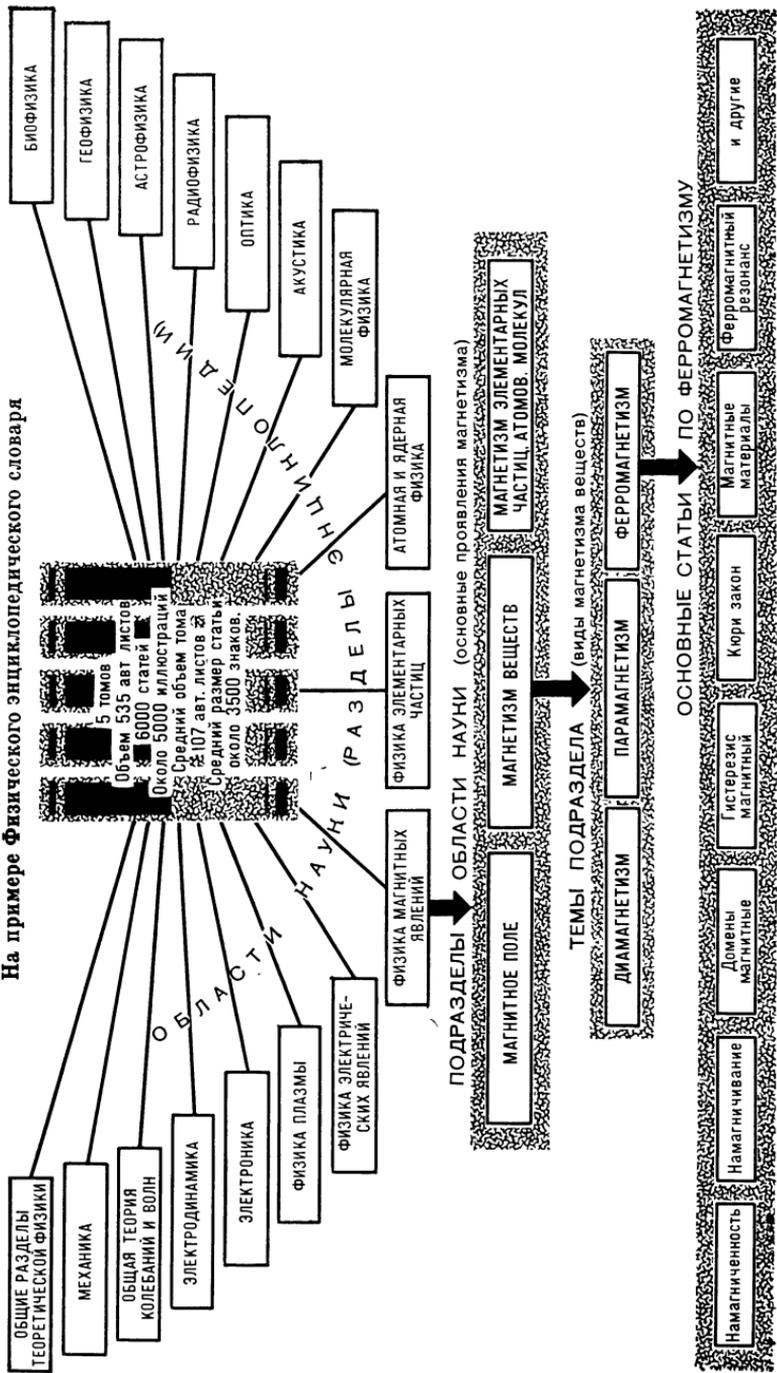
Создание тематических словников в отраслевых редакциях идет по принципу от общего к частному.

Проследим это положение на примере составления словников для третьего издания МСЭ в редакции Литературы и языкознания. Всего в МСЭ на вопросы литературы и искусства было отведено около 8 тыс. статей объемом 5,6 млн. печатных знаков (140 авторских листов), средний размер статьи 725 печатных знаков (см. таблицу 4 на с. 138).

Лимит этого (одного из основных) раздела общего словника был распределен следующим образом: редакции Литературы и языкознания — свыше 3600 статей, объем 2,5 млн. печатных знаков; редакции Изобразительного искусства и архитектуры — свыше 2300 статей, объем 1,7 млн. печатных знаков; редакции Музыки, театра и

# СТРУКТУРА СЛОВНИКА ОТРАСЛЕВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

На примере Физического энциклопедического словаря



кино — свыше 1700 статей, объем 1,4 млн. печатных знаков. Каждая редакция, получив лимит на все издание, могла составлять словники в рамках своей научной дисциплины.

Редакция Литературы и языкознания (см. структурную схему на с. 139) готовила словники по пяти основным разделам: теория литературы; народнопоэтическое творчество; литература народов СССР; зарубежная литература; вопросы языкознания.

Редакторы, опираясь на консультации специалистов, определили важнейшие темы для каждого из этих разделов. Такими темами (или подразделами), например, в разделе теория литературы явились: основные литературоведческие термины, направления; роды, жанры; композиция произведений; стилистика; стихосложение; образы, ставшие нарицательными; прочие термины. С помощью консультантов отбирались термины (названия статей) и определялись необходимые для их раскрытия размеры статей.

В энциклопедических издательствах ведется работа по составлению терминологических фондов, которые служат исходным материалом для разработки словников различных энциклопедий. Так, в издательстве «Советская Энциклопедия» имеется Генеральный словарь, насчитывающий свыше 160 тыс. слов. В нем сосредоточен и отражен словарный состав вышедших универсальных и отраслевых энциклопедий.

Каждый термин в словнике сопровождается следующими данными: название статьи, кратчайшая аннотация (без нее даются общеизвестные термины); объем статьи в печатных знаках; указания об иллюстрировании, картографировании и пристатейной библиографии (печатные знаки, отводимые на пристатейную библиографию, входят в общий объем данной статьи).

При разработке отраслевых словников большое значение имеет согласование терминов смежных, тематически связанных между собой отраслей науки, техники, искусства, политики и т. д. Например, тесно связаны многие группы терминов по наукам: философия и история, языкознание и этнография, математика и логика, экономика и техника, физика и химия, биология и медицина. Чтобы отразить межотраслевые связи, в каждом тематическом словнике приводятся названия статей, являющихся

частью комплексных статей,готавливаемых несколькими редакциями. Для взаимного ознакомления со структурой словарей, выработки единого подхода при решении общих вопросов (распределение печатных знаков между статьями, принципы отбора терминов) целесообразно членить словники смежными редакциями. Оно помогает выявить также темы, которые, занимая промежуточное положение на стыках наук, могут остаться вне рамок словарей, и устранить параллелизм при заказе статей<sup>1</sup>.

Крайне желательно составлять также отдельные словники крупных циклов (например, Охрана природы).

Составление алфавитных словарей в отраслевых редакциях. Общий алфавитный словарь. Если тематические словники отрабатываются на основе принципа от общего к частному, то составление алфавитных словарей ведется по принципу от частного к общему. Каждая редакция составляет алфавитные картотеки по темам; затем термины этих картотек сводят в общую картотеку — алфавитный словарь данного раздела энциклопедии.

После внесения уточнений редакционные алфавитные словники сводят в единый алфавитный словарь. На этом этапе намечаются границы будущих томов и выделяются крупные статьи для каждого тома<sup>2</sup>.

При работе над отраслевыми алфавитными словарями и единым словарем издания проверяются соотношения объемов разных дисциплин, соблюдение пропорций в материалах каждой из них, отмечаются дублирующие термины. Единый алфавитный словарь универсальной энциклопедии утверждается Главной редакцией.

Методика подготовки словаря отраслевой энциклопедии отражена в схеме на с. 147; структура словаря (на примере «Физического энциклопедического словаря») — в схеме на с. 140<sup>3</sup>.

Не следует, однако, думать, что с составлением словаря работа над ним заканчивается. Развитие науки, тех-

---

<sup>1</sup> Напр., редакция Философии знакомится с рядом разделов словаря редакции Экономики и др.

<sup>2</sup> Во 2 и в 3 изданиях БСЭ крупными считались статьи в 5 тыс. печатных знаков и выше.

<sup>3</sup> Об опыте подготовки медицинских энциклопедий см. Винокуров Д. И., Методика подготовки отраслевой энциклопедии, М., 1968.

ники, культуры, политические события обуславливают включение и исключение терминов, изменение запланированных размеров статей.

При подготовке энциклопедии обычно создается специальный отдел (редакция) Словника. Он выполняет указания Главной редакции относительно удельного веса отдельных дисциплин, совместно с редакциями подготавливает тематические словники. Одна из основных его функций — редактирование единого алфавитного словника. При этом работа ведется в двух направлениях: систематическое наблюдение над словником в масштабе всего издания; редактирование алфавитных словников в рамках очередных томов. К контрольному просмотру словников отдельных томов желательно привлечь наиболее опытных редакторов различных редакций, на этой стадии можно еще раз — до заказа статей — уточнить их объемы, проверить стыки между разделами, наметить циклы в границах тома и т. д. В течение выпуска издания отдел Словника ведет кропотливую работу по контролю объемов отдельных статей и разделов.

Неизбежность некоторых изменений в словниках определяется тем, что они всегда в какой-то мере приближены по своим объемным показателям. Однако, как видно из практики, наблюдается тенденция к значительному увеличению размеров статей в процессе их подготовки. Возникает опасность появления структурно-тематических несоответствий, расширения объема энциклопедии. Редакторы, тщательно фиксируя все изменения в своих тематических словниках, должны систематически согласовывать их с отделом Словника. В целом по энциклопедическому изданию рекомендуется создать резерв печатных знаков (не менее 10% всего запланированного объема издания).

Важный участок работы отдела Словника — проверка ссылок, которые уточняются после того, как все статьи слиты в едином алфавите тома.

**Типовые статьи и их схемы.** Среди разнообразных вопросов, связанных с подготовкой энциклопедий, особое значение имеет вопрос о типовых статьях, то есть статьях-образцах, эталонах, по типу которых создаются затем сотни, а по некоторым отраслям знания и тысячи аналогичных статей (например, статьи о населенных пунктах, растениях и мн. др.).

Учитывая, что в создании энциклопедии иной раз участвуют тысячи авторов, индивидуальный план для каждой статьи явился бы своеобразным узаконением разноречия в отборе информации и ее изложения (разумеется, для отдельных статей обязательно разрабатываются индивидуальные схемы).

Заблаговременное продумывание схем типовых статей позволяет решать для значительной части материалов, имеющих в основном справочный характер, задачи отбора информации, последовательности ее изложения. Это облегчает читателю и поиск информации<sup>1</sup>.

Тенденция к унификации однотипных статей обусловлена характером энциклопедической литературы, обязывающим ее составителей обеспечить удобство пользования изданием, выдержать структурное единообразие статей, принадлежащих к одной категории. Унификация охватывает также элементы научно-справочного аппарата (библиография, картография, иллюстрирование).

Соблюдение стабильной унификации, естественно, не должно мешать проявлению авторской индивидуальности, что особенно важно для ведущих статей. Наличие схем отнюдь не исключает и отклонений от них, связанных со спецификой подготовки конкретных статей.

При разработке структуры статей, так же, как при составлении словарей и расчете печатных знаков, редактор руководствуется соображениями целесообразности, целеустремленности и жесткими лимитами объема, характерными для энциклопедической литературы, предопределяющими и жесткий отбор наиболее существенной информации.

Можно наметить следующие этапы отработки типовых статей: 1) отбор подобных статей в тематических словарях и группирование типовых статей, общих для ряда редакций; 2) определение примерного состава и объема информации в однотипных статьях и разработка их структуры; 3) составление пробных типовых статей.

Отбор типовых статей. Их выделение проводится параллельно с работой над тематическими словарями

---

<sup>1</sup> Известно, что энциклопедические издания, представляя собой своеобразный «поисковый массив», являются одновременно и важными системами информационных источников. Поэтому составителям современных энциклопедий приходится вплотную заниматься проблемами построения поиска информации.

ками. Чем шире круг статей, группируемых по определенным признакам, и чем больше принято типовых схем, тем легче работать редакторам. Это видно из следующего примера. К составлению нескольких тысяч заметок о небольших городах СССР в БСЭ и МСЭ привлекались авторы, живущие в разных республиках. Редакция Географии разработала ряд схем в зависимости от значения города, числа жителей и т. д., которые рассылались авторам при заказе статей. Таким образом в значительной степени исключалась возможность появления разнобоя в структуре и подаче материала для большого числа однотипных статей.

Составители советских универсальных энциклопедий совершенствуют типовые схемы, опираясь на накопленный редакторский опыт, и добиваются внедрения этих схем с момента заказа статей авторам<sup>1</sup>.

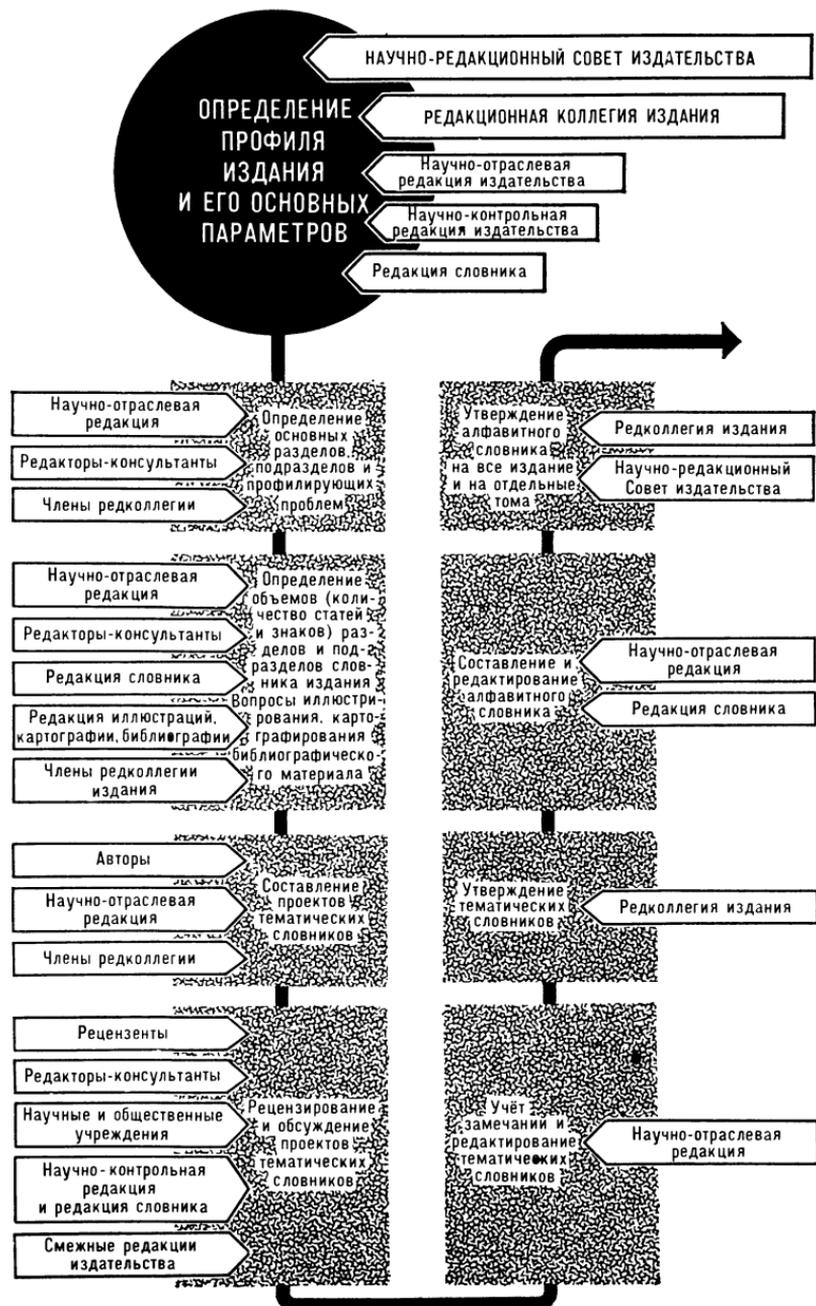
Типовые схемы для третьего издания БСЭ объединены в следующие четыре группы. Первая группа (13 типовых схем) относится к комплексным статьям о республиках СССР, государствах, городах. При малом удельном весе по числу статей в общем их количестве эта группа имеет большой удельный вес в объеме всей энциклопедии. Вторая группа включает всего 4 типовые схемы — статьи о науке или отрасли науки, о теории в области естественных и технических наук, о научной и технической проблеме, о научном учреждении. Третья группа содержит наибольшее количество типовых схем (всего 151 схема), разработанных для однотипных статей отдельных отраслей знания (например, в области медицины — 9 статей: о медицинской профессии; о болезни; о лекарственном средстве; о курорте и др.). Четвертая группа типовых схем (их 15) разработана для биографических статей. В их числе: общие схемы крупной и краткой статей, фирменные схемы статей о различного рода деятелях.

Содержание и структура схем типовых статей. При составлении схем важно сочетать требования, предъявляемые как ко всему изданию в целом, так

---

<sup>1</sup> Так, при подготовке 2 изд БСЭ предусматривалось лишь 15 схем (примерно столько же их было для третьего издания МСЭ); для 3 изд. БСЭ разработано более 200 схем, которые вошли в сборник «Методические указания для редакторов БСЭ»; кроме того, они изданы отдельной брошюрой и размножены в виде бланков для передачи авторам.

# МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ СЛОВНИКА ОТРАСЛЕВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ



и к его тематическим разделам, чтобы добиться композиционной стройности всей многостатейной энциклопедии. Хорошо составленная типовая схема отражает приоритет освещения вопросов современности, предусматривает включение определенного минимума справочных сведений, предопределяет взаимосвязи данной темы с другими, смежными, темами и др.

Схемы статей включают рубрикацию основных разделов. Такая система обеспечивает определенный порядок изложения материала. Читатель привыкает к этому порядку, он знает, что, например, в статье о государстве географические сведения излагаются в начале статьи, очерки о культуре — в конце и т. п. Это — удобство для читателя, желающего сравнить, скажем, данные по географии, экономике или здравоохранению в статьях об отдельных странах; нужно добиваться также (учитывая особенности каждой страны) включения однотипных показателей в аналогичные разделы разных статей.

При выпуске второго издания БСЭ значительно расширился (по сравнению с первым изданием) круг схем типовых статей. Однако, как отмечалось в печати, в БСЭ имели место отступления от схем типовых статей и в составе информации, и в их структуре. Так, статья «Азербайджанская ССР» содержит сведения о физико-географическом районировании и не имеет данных об экономических районах; в то же время в статье «Армянская ССР» нет описания физико-географических районов, но есть подраздел Экономические районы. Раздел Население то появляется, то пропадает в статьях, посвященных различным областям («Андижанская область», «Гомельская область» и др.). Нельзя не согласиться с критикой, содержащейся в одной из рецензий: «Общий вывод, касающийся недочетов экономико-географических разделов, сводится к тому, что редакции энциклопедии необходимо разработать более основательно программу этих разделов, уяснив для себя тот минимум вопросов, который в каждом из них должен быть освещен, а также выработать систему статистических показателей, обязательных для каждого раздела (это, конечно, не мешает дополнить их в соответствии с индивидуальными особенностями области)»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Иофа Л. Е., Статьи о советских республиках и областях во втором издании БСЭ (Экономико-географические разделы), «Советская книга», 1953, № 4, с. 20.

Разнотипно в ряде случаев подан библиографический материал (например, статья «Химия» имеет обстоятельную библиографию; в статье «Физика» библиография включает всего лишь 5 названий).

Бросается в глаза диспропорция в объемах разделов статей о государствах и союзных республиках в начале и в конце издания, что вызвано превышением объема первой половины издания и стремлением уложиться в общий объем — 50 томов. Так, в статье «Азербайджанская ССР» подраздел Рельеф занимает  $2\frac{1}{2}$  колонки, в статье «Эстонская ССР» — неполную колонку; справка о климате в статье «Азербайджанская ССР» занимает в 5 раз больше места, чем в статье «Эстонская ССР».

В ряде зарубежных энциклопедий имеют место резкие расхождения в структуре однотипных статей. Примером могут служить в энциклопедии «Британника» статьи «Норвегия» (т. 16, 1965 г.) и «Швеция» (т. 21, 1965 г.). В статье «Норвегия» исторический очерк разбит на отдельные периоды, в статье «Швеция» — построен в соответствии с хронологией правления королей. В первой статье имеется библиография, включающая литературу к основным разделам; во второй — в ней приведено лишь несколько названий; в статье «Норвегия» в тексте одна таблица, а в статье «Швеция» — их шесть.

Не выдержано единообразие в статьях о столицах крупнейших государств во французской энциклопедии «Ларусс». Например, в статье «Лондон» (т. 6, 1962 г.) на первом месте (после общих сведений) — исторические данные, в статье «Рим» (т. 9, 1964 г.) — географические; статья «Лондон» имеет более подробную рубрику, нежели статья «Рим», и др.

При подготовке типовых схем для третьего издания БСЭ ее составители стремились избежать подобного рода недостатков. Схемы здесь более развернуты, чем во втором издании. Они содержат указания не только о внутривидовых разделах, но и о подразделах крупных статей. Например, в типовой схеме статьи о зарубежном государстве предусмотрено, что в зависимости от типа государств в разделе Экономико-географический очерк, помимо общей характеристики экономики, указываются:

1. Для социалистических стран:
  - а) социалистические преобразования в экономике;

б) удельный вес социалистических и других укладов в народном хозяйстве страны;

в) темпы развития народного хозяйства;

г) место страны в международном социалистическом разделении труда.

2. Для развивающихся стран:

а) особенности экономического развития в колониальный период;

б) особенности экономического развития после завоевания национальной независимости; демократические социально-экономические преобразования и их влияние на развитие и размещение хозяйства; и т. д.

В ряде схем предусмотрено обеспечение взаимосвязанности статей. Например, в схеме статьи о государстве в разделе Исторический очерк подчеркивается необходимость сочетания в этом очерке сжатого изложения важнейших событий с отсылками читателей к другим статьям.

Схема статьи о союзной республике для БСЭ

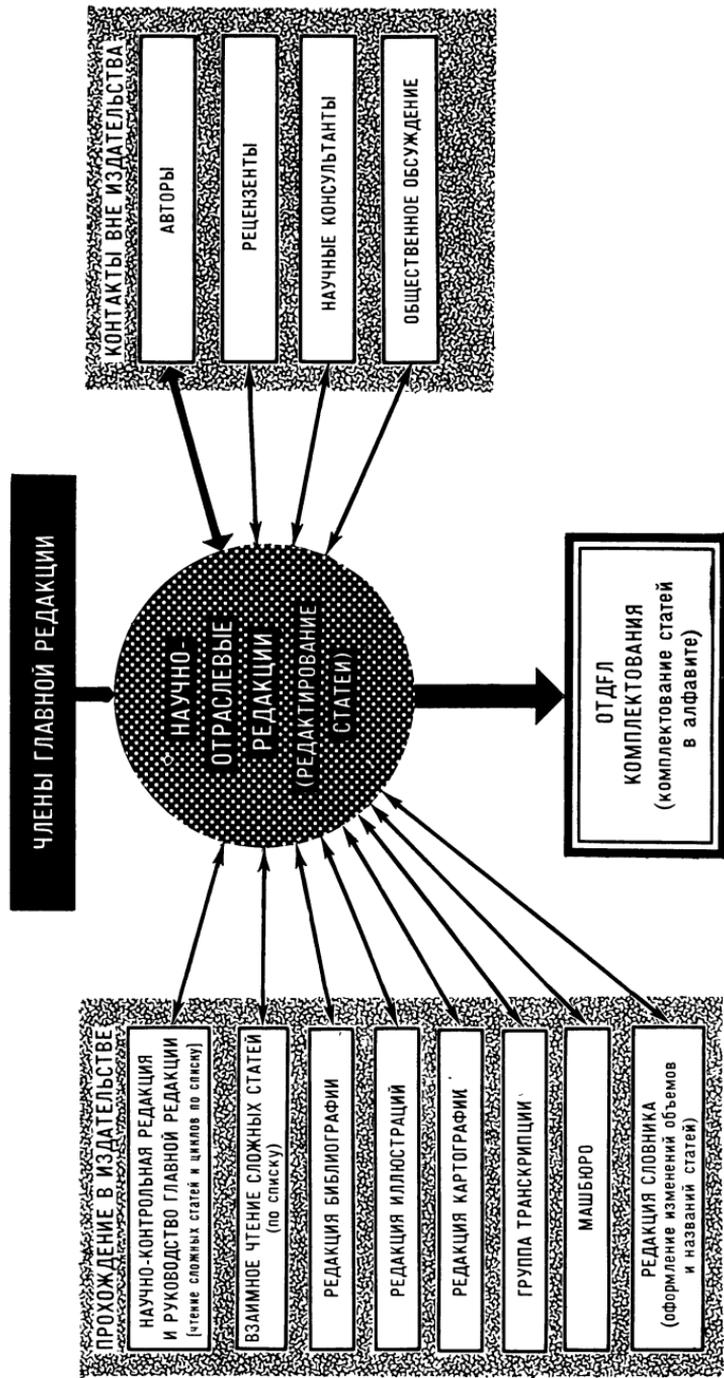
1. Общие сведения.
2. Государственный строй.
3. Природа.
4. Население.
5. Исторический очерк.
6. Коммунистическая партия союзной республики.
7. ЛКСМ союзной республики.
8. Профсоюзы.
9. Народное хозяйство.
10. Медико-географическая характеристика.
11. Народное образование и культурно-просветительные учреждения.
12. Наука и научные учреждения.
13. Печать, радиовещание, телевидение.
14. Литература.
15. Архитектура и изобразительное искусство.
16. Музыка.
17. Танец. Балет.
18. Драматический театр.
19. Кино.
20. Библиография.

Схема статьи о союзной республике для СИЭ

1. Краткие общие сведения о республике (географическое положение, численность населения, этнический состав, флаг, герб, столица, государственное устройство).
2. Исторический очерк (помимо сравнительно подробных исторических сведений, он включает данные по экономике, науке, культуре. В этом же очерке имеются сведения о Коммунистической партии союзной республики, ее ЛКСМ).
3. Цифровые таблицы по экономике, населению, рабочему и крестьянскому движению. Перечень исторических учреждений, музеев, архивов, периодических изданий (центральные газеты и журналы).
4. Хронология.
5. Историография.
6. Библиография.

# ПРИМЕРНАЯ СХЕМА РЕДАКТИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ СТАТЕЙ БСЭ

после получения их от авторов (до сдачи в отдел комплектования)



В типовых схемах отражается специфика энциклопедий. Наглядное представление об этом дают приведенные выше (см. с. 150) схемы статей о союзной республике для универсальной энциклопедии (БСЭ) и отраслевой энциклопедии («Советская историческая энциклопедия»; СИЭ).

**Пробные типовые статьи.** По мере разработки типовых схем редакции заказывают пробные статьи авторам, имеющим опыт энциклопедической работы. При редактировании таких статей проверяется правильность запланированных объемов, соответствие текста имеющейся для данной группы статей схеме и др.

К обсуждению пробных статей привлекаются не только специалисты данной области знания, но и редакторы смежных редакций, редакций Словника, Библиографии, Картографии и Иллюстраций; целесообразно участие читателей разных профессий.

Для третьего издания БСЭ, например, было подготовлено свыше 100 пробных статей. Их апробация велась параллельно с редактированием словариков. Обсуждение статей, в котором участвовали все редакции, способствовало формированию единых принципов решения различных методологических проблем. Рассматривались вопросы, связанные с дефинициями, системой ссылок и другими специфическими особенностями редактирования энциклопедических материалов.

После обсуждения и окончательного редактирования пробных статей вносятся необходимые изменения в типовые схемы, уточняются средние размеры статей, их структура, научно-вспомогательный аппарат и т. д. Типовые схемы и соответствующие типовые статьи вручаются авторам при заказе статей.

### **ПОДГОТОВКА ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЙ СТАТЬИ**

Энциклопедические статьи должны отвечать таким основным требованиям: научности, актуальности, краткости и доступности. Под научностью понимается соответствие достижениям и тенденциям передовой науки и культуры, правильность трактовки темы с марксистско-ленинских идеологических позиций, точность, достоверность приводимых сведений.

Создание подобного рода статей требует большого искусства. Для этого, помимо высокой научной и полити-

ческой квалификации, автор должен обладать умением ясно излагать предмет в жестких рамках энциклопедической лаконичности<sup>1</sup>.

Конечно, успех энциклопедической статьи во многом зависит от того, насколько опытен редактор, как сумел он ориентировать автора, информировать его об основных требованиях, предъявляемых к энциклопедическим материалам, ознакомить с методическими указаниями, словником смежных статей, обратить особое внимание на тщательность отбора и обязательность точности приводимых данных и т. п.

Однако даже опытные авторы не сразу овладевают энциклопедической спецификой. Поэтому большие требования предъявляются к научно-редакционному аппарату. Энциклопедический редактор должен обладать не только научной квалификацией, но и опытом отбора и подачи необходимой информации. Редактор не ограничивается здесь обычной подготовкой рукописи, представленной автором; он часто ведет, помимо редакционно-издательской, также научно-редакционную работу, способствуя выработке наиболее правильных определений и трактовок. Ему приходится нередко осуществлять соавторскую работу.

После получения статьи от автора в работе над ней в отраслевой научной редакции можно наметить примерно такие этапы: оценка и редактирование рукописи; рецензирование; смежное чтение; общественное обсуждение статей (в необходимых случаях); учет замечаний; проверка и оформление научно-вспомогательного аппарата. (См. схему на с. 151).

**Оценка и редактирование рукописи.** За короткое время энциклопедический редактор получает десятки статей от авторов. Ему, в отличие от редактора книжных издательств, приходится вести одновременную работу по материалам, охватывающим широкий круг тем. Но так же, как и при подготовке любой книги, оценка отдельной руко-

---

<sup>1</sup> Еще А. С. Пушкин писал, что слог «ученых словарей» должен быть «прост, полон и краток». «Нам случилось в „Энциклопедическом Лексиконе“ (впрочем, книге необходимой и имеющей столь великое достоинство), — отмечал он, — найти в описании какого-то сражения уподобление одного из корпусов кораблю или птице, не помним наверное чему: таковые риторические фигуры в каком-нибудь сочинении могут быть дурны или хороши, смотря по таланту писателя; но в словаре они во всяком случае нетерпимы...» (Словарь святых. — «Современник», 1836, т. 3, с. 313).

писи для энциклопедии — один из самых ответственных моментов в редакторской деятельности.

К настоящему времени еще не выработаны теоретические критерии для научной оценки рукописей различных видов литературы. «Мерой реальной ценности произведения порой служат не строгие научные знания, а интуиция, вкус, практический опыт редактора, так называемый здравый смысл. Значение эмпирического опыта редактора нельзя преуменьшать, но он, естественно, не может во всех случаях служить основой для поисков правильных решений»<sup>1</sup>.

Не разработаны теоретические основы и для научной оценки энциклопедической литературы. Однако, исходя из функционального назначения этого вида литературы, ее широкого читательского адреса, можно говорить (несмотря на множество освещаемых отдельных тем) и о ее основном «предмете» — систематизированной информации, связанной с развитием различных областей знания, имеющей социально-политическое и историческое значение, а также отражающей важнейшие направления социального и научно-технического прогресса.

Помимо общих вопросов — идейная направленность статьи, освещение в ней новейших достижений науки и техники — при первом ознакомлении с рукописью большое внимание обращается на насыщенность ее справочными, фактическими сведениями, точность этих сведений. Редактор должен иметь представление о характере рассматриваемых (или близких) тем, предметов, явлений и т. п., об их освещении в научной и учебной литературе, в других справочных (в том числе энциклопедических) отечественных и зарубежных изданиях. Сопоставление с ними помогает уяснить качественно новые положения, предложенные автором, уточнить отдельные положения, формулировки и др.

Заключение редактора о полученной рукописи не является полным, если он, занимаясь вопросами содержания, не учел планируемый объем статьи (о чем, к сожалению, часто забывают авторы). В случае значительного превышения заданного объема лучше сразу же вернуть статью (при этом желательно наметить сокращения) на

<sup>1</sup> Кастрялина Л. Н., Проблема типологии литературы и ее значение для теории и практики редактирования, в сб.: «Книга. Исследования и материалы», сб. 26, М., 1973, с. 34.

доработку. Небольшое превышение объема устраняется за счет резервов: ликвидации повторений в тексте, использования систем ссылок, сокращения отдельных слов и т. д.

Характер редактирования тесно связан с профилем издания, с его целевым назначением. Статьи универсальной энциклопедии рассчитаны не столько на специалистов, сколько на читателя, незнакомого с рассматриваемым вопросом. В отраслевых энциклопедиях, предназначенных для читателей, знакомых с данной отраслью науки, статьи более специальные, более детальные, имеют большую практическую направленность.

Значительная редакционная доработка часто вызывается тем, что авторы не учитывают специфики данного издания. Например, статья о В. Г. Короленко для «Советской исторической энциклопедии» (СИЭ) была представлена квалифицированным автором. Он справедливо уделил преимущественное внимание общественно-политическим взглядам Короленко. Но из его поля зрения выпали другие вопросы, представляющие особый интерес для читателя исторической энциклопедии. Короленко глубоко и всесторонне изучал историю, занимался теоретическими и практическими вопросами архивоведения. На основании рецензий, изучения соответствующей литературы редактор обратился к автору с конкретными предложениями, которые были учтены.

Иногда в процессе работы над статьей редактор приходит к выводу о необходимости увеличения ее объема. Так, статья о М. В. Ломоносове для СИЭ была написана с учетом новых данных исторической науки. Однако она в 5 раз превышала объем, определенный словариком (20 тыс. знаков вместо 4 тыс.). В результате скрупулезной работы редактора и автора статью удалось сократить вдвое. Дальнейшее уменьшение объема оказалось нецелесообразным, и объем статьи в словнике был увеличен в  $2\frac{1}{2}$  раза.

Большие усилия затрачиваются в случаях, когда статьи посвящены новым — общим или конкретным — проблемам, вопросам, не нашедшим еще должного отражения в литературе, но освещение которых уже обязательно на страницах энциклопедий, где алфавитная система построения материала не позволяет «отодвинуть» публикацию соответствующих материалов.

Даже в том случае, если статьи готовятся сложившимся коллективом авторов, знающих энциклопедические требования, рукопись нуждается в специальном редактировании. На первоначальной его стадии уточняются структура статьи, ее соответствие заданной схеме. Статью приходится читать и править минимум дважды: первый раз — по существу изложенного в ней вопроса, второй раз — с точки зрения унификации материала, его соответствия имеющимся методическим правилам. Помимо этого, редактор возвращается к статье (и не один раз) для учета замечаний, полученных от рецензентов, в результате общественного обсуждения, после чтения в Главной редакции.

**Дефиниции.** Дефиниция (от лат. *definitio*) — краткое научное определение какого-либо понятия<sup>1</sup>, существенных признаков предмета, явления. Она играет весьма важную роль в энциклопедической литературе, поскольку читатель, в частности, обращается сюда именно за разъяснением понятий. С дефиниции, как правило, начинается статья в энциклопедическом издании.

В энциклопедиях (как и в учебниках<sup>2</sup>) определение понятий — важнейший элемент авторской и редакционной работы.

Дефиниция должна сочетать научность с доступностью (даже при сложности темы) для различных кругов читателей. В очень сжатом виде она выступает в форме законченной и обобщенной характеристики основного содержания понятия на уровне современной науки. Часто дефиниция указывает, к какому более широкому (родовому) понятию относится данное видовое (или единич-

---

<sup>1</sup> «Определения разъясняют понятия, которыми познание пользуется при изложении теорий, способствуют выработке новых понятий (ибо строятся на важнейших принципах отражаемых объектов) и терминологии, ее уточнению...» — см. Пузиков П. Д., Понятия и их определения, Минск, 1970, с. 30.

<sup>2</sup> Подчеркивая принципиальные отличия предмета учебной литературы (излагающей не отрасли знания, а отдельные учебные предметы, специально для этого конструируемые) от предмета энциклопедической литературы (содержащей систематизированную информацию о различных отраслях знания), можно в то же время говорить и об общности этих видов литературы. Общность эта заключается в обязательности определений и разъяснений включенных в них понятий.

ное) понятие и каковы его отличительные (видовые) признаки.

Так же как статьи одного порядка (например, статьи о реках, городах, международных договорах и т. д.) составляют по определенным схемам, так и дефиниции к таким статьям желательно строить однотипно. В то же время они должны содержать указания на главнейшие особенности данного конкретного понятия, явления. При определении научных теорий, течений, исторических событий и т. п. невозможно ограничиваться чисто формальными признаками (указаниями времени, места и т. д.), нужно формулировать в лаконичной форме социально-политическую оценку и историческое значение.

К. Марксу, Ф. Энгельсу и В. И. Ленину принадлежит ряд общих высказываний о сущности определений и дефиниций, представляющих большой интерес для составителей энциклопедической литературы. Так, Энгельс подчеркивал относительность понятий<sup>1</sup>, а стало быть и их определений; Ленин писал о том, что определений может быть много, ибо много сторон предметов<sup>2</sup>. Энгельсу принадлежит мысль о полезности, а иногда и о необходимости дефиниций для обыденного употребления<sup>3</sup>.

В произведениях Маркса, Энгельса, Ленина содержатся и образцы дефиниций. К ним относятся классические определения ряда основных философских, экономических, исторических, политических и иных понятий. Среди них: определение материи В. И. Лениным («...Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»<sup>4</sup>); жизни Ф. Энгельсом («Жизнь есть способ существования белковых тел, и этот способ существования состоит по своему существу в постоянном самообновлении химических составных частей этих тел»<sup>5</sup>); государства в эксплуататорском обществе («Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина,

<sup>1</sup> См. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 39, с. 357.

<sup>2</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 29, с. 216.

<sup>3</sup> См. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 84, 634—35.

<sup>4</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 18, с. 131.

<sup>5</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 82.

чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы») В. И. Лениным<sup>1</sup>.

В энциклопедических статьях, написанных Марксом и Энгельсом для «Новой американской энциклопедии»<sup>2</sup>, как правило, имеются дефиниции; так, они присутствуют в большинстве военных статей Энгельса. Например, в ст. «Атака»: «Термин „атака“ в общем стратегическом смысле этого слова применяется для обозначения захвата инициативы в любой отдельной стычке, схватке, в бою или решающем сражении»<sup>3</sup>.

Определения и оценки явлений, событий, данные классиками марксизма-ленинизма, целесообразно включать в соответствующие статьи.

Например:

**КЛАССЫ** общественные, «...большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присвоить труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 39, с. 15)<sup>4</sup>.

Основоположники марксизма-ленинизма выступали против вульгарных, формалистических определений. Ленин резко критиковал «юридические дефиниции», которые не могут объяснить сущность социальных явлений<sup>5</sup>, высказывался против «игры в дефиниции»<sup>6</sup>, против «...бессмысленной попытки внести в общее понятие все частные признаки единичных явлений...»<sup>7</sup>.

Маркс, Энгельс, Ленин разоблачали фальсифицированные «определения» философских, экономических и иных понятий. Ленин, например, в работе «Империализм,

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 39, с. 75.

<sup>2</sup> «Новая американская энциклопедия» (первая большая энциклопедия в США) выходила своим первым изданием в 16 тт., в 1857—1863 гг.; наиболее левая в то время буржуазная энциклопедия.

<sup>3</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 14, с. 71.

<sup>4</sup> БСЭ, 3 изд., т. 12, с. 280. Это определение дано В. И. Лениным применительно к классам антагонистического общества.

<sup>5</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 257—58.

<sup>6</sup> См. там же, т. 46, с. 30.

<sup>7</sup> См. там же, т. 5, с. 142.

как высшая стадия капитализма», дав кратчайшее определение (дефиницию) империализма, как монополистической стадии капитализма, а затем и классическое развернутое его определение, указав пять основных признаков<sup>1</sup>, критикует определение, принадлежащее К. Каутскому, которое «...ровнехонько никуда не годится...»<sup>2</sup>. Он подчеркивает, что спор, который поднял Каутский о словах, о том «...назвать ли новейшую ступень капитализма империализмом или ступенью финансового капитала», несерьезен. «Называйте, — пишет Ленин, — как хотите; это безразлично. Суть дела в том, что Каутский отрывает политику империализма от его экономики...», а это означает притупление «...самых коренных противоречий новейшей ступени капитализма вместо раскрытия глубины их, получается буржуазный реформизм вместо марксизма»<sup>3</sup>. Но Ленин не ограничивается констатацией того, что определение Каутского «неверное и не марксистское». Он указывает, к чему приводит такое определение: «Оно служит основой целой системы взглядов, разрывающих по всей линии и с марксистской теорией и с марксистской практикой...»<sup>4</sup>.

В различных областях человеческой деятельности непрерывно рождаются новые термины (например, «Лазер», «Искусственный спутник земли»), появляются новые слова в политическом лексиконе (например, «Эскалация», «Конфронтация» и др.). И часто энциклопедии являются пионерами в определении новых понятий; если же в литературе еще нет достаточно установившегося определения какого-либо понятия, целесообразно кратко изложить основные точки зрения по этому вопросу.

В практике редактирования обычны случаи, когда уже в определении необходимо указать основные стороны (признаки) данного явления в различных социальных условиях. Например, характеристику какого-либо правового института нельзя ограничивать только признаками, относящимися к советскому праву, если данный институт существует и в других государствах. Если же в начале статьи невозможно дать общее определение данного понятия или явления, целесообразно разделить статью на несколько частей под номерами: 1) ....., 2) ....., 3) .....,

<sup>1</sup> См. Ленин В. И., Полн. собр. соч., изд., т. 27, с. 386—87.

<sup>2</sup> Там же, с. 388.

<sup>3</sup> Там же, с. 390.

<sup>4</sup> Там же.

при этом каждая часть статьи должна иметь самостоятельную дефиницию.

Когда один и тот же термин обладает различным содержанием в разных отраслях знания, также применяется способ дробления статьи.

Дефиниция, как правило, составляет одну фразу, началом которой служит название статьи. Бывает целесообразно включать в определение поясняющие сведения, факты или примеры (обычно они приводятся в скобках).

Определение не должно представлять собой логически замкнутый круг или тавтологию (нельзя, например, определять «Бригаду производственную», как «Производственную бригаду»).

В. И. Ленин едко высмеивал П. Струве за определение хозяйства как «субъективного телеологического единства рациональной экономической деятельности или хозяйствования». «Это звучит „ужасно учено“, — пишет Ленин, — но на самом деле представляет из себя пустейшую игру словами. Хозяйство определяется через хозяйствование! Масляное масло...»<sup>1</sup>.

Нежелательно включать в определение термина ссылки на другие статьи. Они здесь целесообразны лишь в тех случаях, когда без них нельзя достаточно полно или популярно определить понятие.

Не все статьи нуждаются в дефинициях. В печати, например, справедливо критиковались некоторые статьи «Краткой энциклопедии домашнего хозяйства» за включение таких определений, как: «Баранина — мясо овец и баранов», «Бритве — временное удаление волос» и т. п.

Этимологические справки, то есть справки о происхождении слова, даются к терминам, составляющим названия статей и представляющим собой явные заимствования из иностранных языков. Они обязательны по отношению к словам, входящим в заглавия, за исключением биологических терминов, обозначающих виды, роды, классы, семейства и т. д., а также названий химических соединений и медицинских препаратов. Этимологические справки содействуют раскрытию содержания термина. В справке указываются язык и то слово, которое является родоначальником термина. Там, где это необхо-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 42.

димо, она дается в расширенном виде, т. е. указывается и первоисточник.

**Система ссылок.** Одной из отличительных особенностей энциклопедии как типа издания является тесная взаимосвязь статей. Уже на стадии составления словника фиксируются связи между различными научными дисциплинами, статьями. При этом редакторы, используя «политику знаков», стремятся предусмотреть соразмерность главных и «второстепенных» тем, отдельных статей. Взаимосвязи материалов также способствуют типовые схемы, конструируемые с таким расчетом, чтобы статьи более высокого по значимости порядка могли опираться на сведения, содержащиеся в других статьях данной темы, носящих более узкий характер.

Практически осуществить запланированную взаимосвязь статей (расположенных не в систематическом, а в алфавитном порядке) позволяет разветвленная система ссылок. Она дает возможность читателю быстро найти статьи, расширяющие, углубляющие тему. (Не следует забывать, что и для этих, в частности, целей составляются алфавитные и предметные указатели ко всему изданию.) Система ссылок позволяет также избежать многократного повторения одних и тех же сведений в разных статьях; таким образом сокращаются их размеры, что очень важно для энциклопедического издания.

Впервые система ссылок была применена в энциклопедии Э. Чеймберса, изданной в Англии в 1728 г. Составители всех последующих энциклопедических изданий широко применяют эту систему, значение которой все более возрастает. Выполняя и сегодня важную служебную функцию обозначения присутствия (наличия) определенных статей, система ссылок является в то же время своеобразной формой отражения взаимосвязи отраслей науки.

Система ссылок играет весьма существенную роль в конструкции энциклопедии в целом и влияет на принципы построения словника. Одним из таких принципов может быть отбор «генеральных» (ведущих) статей, в основном исчерпывающих тему. К ним как бы «придаются» мелкие статьи, представляющие собой дефиниции. Например, статьи о музыкальных инструментах — «Скрипка», «Пианино» и др. — должны быть предельно сжаты и содержать ссылки на одну большую статью «Музыкальные инструменты». Однако такой принцип приводит к тому,

что ведущие статьи становятся громоздкими, приобретают монографический характер. Между тем читателя часто интересует не вся проблема в целом, а справка по конкретному вопросу, которую легче найти в небольших статьях о конкретном термине. На наш взгляд, удачнее всего сочетание в энциклопедии связанных системой ссылок крупных, средних и небольших по объему статей. Целесообразнее всего применять ссылки главным образом на статьи, содержащие большой информационный материал. Отсылки во многих случаях даются также на иллюстративный и картографический материал; в ряде статей, не имеющих специальной библиографии, практикуются отсылки на обобщающие (или смежные) статьи, сопровождаемые библиографией.

По своему функциональному назначению ссылки делятся на: а) специальные отсылочные статьи и б) внутритекстовые ссылки.

Внутритекстовые ссылки, имеющие рекомендательный характер, даются, когда безусловно целесообразно для выяснения вопроса в целом или в его частностях отослать читателя к другим статьям. Они применяются в следующих случаях.

Во-первых, статьи общего, обзорного характера сопровождаются ссылками на статьи, раскрывающие отдельные частные, но важные вопросы, тесно связанные с данной темой, т. е. ссылки от общего к частному («сверху» — «вниз»). Примером может быть статья «Вторая мировая война 1939—45» (третье издание БСЭ, т. 5, с. 480—91). Здесь раскрыты причины, обусловившие войну, дана характеристика предшествовавшего ей периода, указаны основные этапы войны; подчеркивается значение победы антифашистской коалиции, решающей силой которой явился СССР. Внутритекстовые ссылки увязывают эту статью с другими, имеющими непосредственное отношение к теме (ссылки на статьи «Великая Отечественная война 1941—45», «Советско-японская война 1945», «Движение Сопротивления» и др.), а также со статьями, относящимися к проблемам международных отношений («Мюнхенское соглашение 1938», «Тегеранская конференция 1943» и др.). Имеются ссылки на статьи «Курская битва 1943», «Нормандская десантная операция 1944», «Берлинская операция 1945» и др., содержащие сведения о крупнейших сражениях и операциях войны.

Во-вторых, в статьях частного, специального характера даются ссылки на основные общие статьи по данной теме, т. е. ссылки от частного к общему («снизу» — «вверх»). Например, в статьях «Аэродинамика», «Гидродинамика», «Гидростатика» есть ссылка на статью «Гидромеханика»; в статье «Автобус» — на статьи «Автомобиль», «Автомобильный транспорт».

В-третьих, ссылки могут даваться на статьи смежной тематики. Например, в статье «Украинцы» уместно сослаться на статью по языкознанию «Украинский язык», в экономической статье «Электрификация» — на техническую статью «Турбостроение» и т. п.

**Оправданные и неоправданные ссылки.** Ссылки не должны носить случайный, формальный характер. Уже при заказе статьи целесообразно ознакомить автора со словниками данного раздела науки, смежных дисциплин. Вместе с автором редактор определяет и статьи, на которые нужно сослаться. Осторожность следует соблюдать, когда возникает необходимость дать ссылку на статьи в еще не вышедших томах: редактор при этом должен быть уверен в том, что термин, на который дана ссылка, не будет исключен из словника, что содержание будущей статьи явится дополнением к теме и что ссылка будет оправдана. Обилие ссылок в статье нежелательно, оно отвлекает внимание читателя, поэтому система ссылок должна быть тщательно продумана и соответствующим образом регламентирована.

**Справочность статей.** Высокая плотность информации, обилие фактического, в том числе и статистического, материала — важные качественные критерии энциклопедии. При отборе фактического материала надо учитывать его соответствие современному уровню знания, непреходящее значение, силу аргументации. Не следует приводить фактические данные, носящие случайный или конъюнктурный характер, перегружать статьи фактами ради фактов, особенно быстро устаревающими. Энциклопедия выпускается на длительное время, и лишь тот ее материал имеет стабильность, который раскрывает описываемые явления в историческом плане, указывает важнейшие перспективы развития.

Статьи, для которых разработаны типовые схемы, должны, как минимум, содержать справочные сведения в объеме, предусмотренном этими схемами. Для статей,

имеющих индивидуальные планы, предусматривается определенный минимум таких сведений. В статьях по вопросам науки, техники, об отраслях экономики, о жанрах и видах литературы и искусства и др. наряду с характеристиками состояния в СССР даются сведения и о состоянии в зарубежных странах.

Статистические сведения, как правило, приводятся в динамике (в сравнении с прошлыми периодами). Замечено, однако, что это, казалось бы, элементарное для справочного издания требование нередко игнорируется авторами. В результате публикуются отрывочные сведения, не позволяющие читателю представить себе тенденцию развития того или иного явления. Если возникает необходимость поместить предварительные данные (прогнозы или планы) — об этом следует делать оговорку; если приводятся уточненные данные, отличающиеся от опубликованных в уже вышедших томах, то это также нужно пояснять: «по последним данным», «по уточненным данным» и т. п. Приводимые факты или цифры датируются. Не рекомендуется писать: «в настоящее время», «в последнее время», «в последние годы» и т. п.

В зависимости от профиля издания характер помещаемых справочных сведений различен. Авторы и редакторы, например «Советской исторической энциклопедии», стремятся максимально расширить историографические разделы, хронологические и иные таблицы. Историографические разделы имеются в большинстве крупных статей<sup>1</sup>. Заметно расширены в этой энциклопедии библиографические материалы, составляющие 8—10% объема всего текста. Если в универсальной энциклопедии в статьях на исторические сюжеты в библиографии главное внимание уделяется фундаментальным работам, то в СИЭ она включает и публикации документов, исторических источников, списки периодических и серийных изданий<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Напр., в статье СИЭ «Иностранная военная интервенция и Гражданская война в СССР 1918—20» (объем 185 тыс. печатных знаков) этот раздел, занимающий около 20 тыс. печатных знаков, делится на три части: советская историография, белоэмигрантская литература, зарубежная литература, см. «Советская историческая энциклопедия», т. 6, стлб. 82—85.

<sup>2</sup> К статье «Археология» в СИЭ, напр., такой список охватывает печатные издания 34 стран, см. там же, т. 1, стлб. 126—35.

Рационально используется табличный материал в «Ежегоднике БСЭ». Многие таблицы систематически дополняются и обновляются в очередных выпусках. Это обязывает редакторов следить за тем, чтобы не нарушалась преемственность, органическая связь элементов таблиц, переходящих из книги в книгу. Читатель, систематически пользующийся ежегодником, имеет возможность производить сопоставление фактического материала по интересующим его вопросам, что особенно ценно при анализе тенденции развития какого-либо явления.

Добиваться максимальной простоты в построении, высокой точности помещаемых сведений, легкости чтения и возможности сопоставлений — вот задачи редактора, работающего над табличным материалом, который по праву занимает большое место в энциклопедических статьях.

**Точность помещаемых сведений.** К энциклопедиям читатель обращается как к авторитетному источнику для выяснения многих интересующих его общих и конкретных вопросов, именно здесь он надеется получить точную справку. Ответственность энциклопедического редактора за достоверность фактических сведений неизмеримо больше, чем в других изданиях. Он здесь не может ограничиваться лишь проверкой приводимых автором данных по источникам, которые должны указываться последним на полях рукописи, нужно удостовериться и в авторитетности этих источников.

В этих целях редакторы обращаются за консультациями в научные учреждения страны, в соответствующие архивы, к крупным специалистам. Как правило, статьи, содержащие статистические сведения о СССР (отрасли народного хозяйства, данные о развитии науки, народного образования и др. по стране в целом, отдельным советским республикам), издательством «Советская Энциклопедия» направляются для проверки в ЦСУ СССР. Устанавливаются в необходимых случаях контакты с соответствующими организациями зарубежных стран.

Процесс редактирования продолжается и в корректурах, что объясняется сложностью набора — формулы, таблицы, обилие библиографических описаний на разных языках и т. п. Помимо этого, в корректуры нередко вносятся дополнения, связанные с получением от авторов, рецензентов новейших данных, важными изменениями, происходящими в международной жизни, и др. До момента

подписи в печать тома научные редакторы тщательно следят за подготовленными ими статьями, стремясь избежать каких-либо упущений.

Однако, как показывает практика, на страницах энциклопедий все же обнаруживаются расхождения, несоответствия. Это — бич энциклопедической литературы. Они лишают справочное издание должного авторитета у читателей.

В универсальной энциклопедии неточности и расхождения чаще всего встречаются в фактических сведениях (даты, данные биографического характера, статистические показатели и др.) в смежных статьях, которые готовят разные редакции. Появление расхождений вызывается по крайней мере двумя причинами.

Первая причина — объективная, связана с общим положением в мире научной информации. Хорошо известно, что лавина книг и журналов несет с собой тысячи и тысячи новых фактов, оценок и характеристик. Естественно, что авторы энциклопедий — специалисты в области отдельных научных дисциплин — стремятся оснастить статьи новейшими сведениями. И здесь мы сталкиваемся с проблемой источников. Как ни парадоксально, обилие и разнообразие литературных источников, которыми пользуются авторы, — один из каналов появления разночтений в статистических, хронологических и других фактических сведениях.

Редактор не должен слепо верить автору, на какие бы авторитетные источники он ни ссылался.

Вот пример разночтения в энциклопедиях (см. Гудовщикова И. В., Общие зарубежные энциклопедии, Л., 1963):

#### Дата рождения Колумба

Новая венгерская энциклопедия	Британская энциклопедия	Большой Брокгауз	Большой Ларусс	Американа	Эспаса (Испания)	Итальяна
1446 — 1447 гг.	1446 — 1451 гг.	25/VIII — 31/X 1451 г.	Конец 1450 или 1451 г.	«Вероятно» 1451 г.	25/VIII — 31/X 1451 г.	26/VIII — 31/X 1451 г.

Появляется острая необходимость определения круга источников, их согласования, научного отбора информа-

ции. Для унификации фактического материала целесообразно установить, в масштабе всего издания, определенные «эталонные» справочные литературные источники. Например, для статей, содержащих статистические сведения о Советском Союзе, нормативными являются справочники ЦСУ СССР.

Другая сторона этой проблемы заключается в следующем. Сбор и обработка первичной информации, ее последующий анализ, обобщение полученных результатов, их резюмирование отражаются в обобщенном виде в монографиях, сборниках, учебной литературе и других авторитетных источниках, служащих, как правило, основой для энциклопедических статей. Однако отставание процесса переработки информации, требующего длительного времени, приводит к тому, что энциклопедиям все чаще приходится выступать уже не только как апробированными наукой и практикой положениями и выводами, но и самим служить оперативным справочным источником по острым и дискуссионным вопросам, еще только проходящим этапы научного становления и обобщения. Объективности ради целесообразно приводить суть спорных положений, выдвинутых различными школами и направлениями.

Вторая причина появления расхождений, противоречий — субъективная. Она связана с недостаточно налаженной службой проверки и сопоставления фактических данных. Выпуск энциклопедий требует создания картотек фактов и дат (например, картотека персоналий). С этими картотеками нужно сверять справочные данные, приводимые в статьях. Желательна систематическая регистрация случаев, когда при выявлении разночтений принимались решения, обязательные для всех редакций. Подобная фиксация способствовала бы устранению многих расхождений.

Работа по сопоставлению фактического материала, оценок, характеристик и т. п. — неотъемлемый процесс подготовки энциклопедии. Это — объективная потребность, без обеспечения которой немыслима подготовка статей. Только с помощью авторов и редакторов всех степеней можно добиться точности фактического материала. Важное значение для выявления повторений, а также устранения противоречий (главным образом оценочного характера) в статьях смежных редакций, а иногда и в статьях одной редакции имеют смежное и сплошное чтение.

Энциклопедическим редакторам подчас легче ознакомиться с литературой по какому-либо вопросу, нежели убедиться, что интересующие их факты уже были (или не были) опубликованы на страницах энциклопедий. Имеющийся опыт убеждает в целесообразности создания централизованной службы сопоставления, выделения специальных редакторов для систематического сравнительного анализа родственных статей<sup>1</sup>.

**Библиография.** Академик С. И. Вавилов писал: «Современный человек находится перед гималаями библиотек в положении золотоискателя, которому надо отыскать крупинки золота в массе песка». С выходом каждой новой книги возрастает значение библиографической информации. Энциклопедии принадлежат к наиболее часто используемым фондам справочной литературы, в частности потому, что содержат библиографические сведения. «Библиография становится все более обязательным элементом разного рода неблиографических изданий. Прежде всего это относится, конечно, к справочным изданиям. В энциклопедиях, биографических и других словарях библиография стала уже давно совершенно необходимой. Ее объем и характер являются существенным моментом для оценки научного значения подобного рода изданий»<sup>2</sup>.

Характер и объем библиографии устанавливаются в зависимости от профиля энциклопедии. Ошибочен формальный принцип, при котором указатели литературы даются только к крупным статьям; нередко, как об этом уже говорилось выше, целесообразно поместить их к небольшой, но имеющей принципиальное значение статье. Вместе с тем вряд ли нужно становиться и на путь, который избрала редакция «Энциклопедического музыкального словаря», включив в ряд статей (например, «Гёте И. В. и музыка», «Лермонтов М. Ю. и музыка» и др.) одни лишь библиографические сведения<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> В издательстве «Советская Энциклопедия» функционирует специальная Группа сопоставления.

<sup>2</sup> С и м о н К. Р., Иностранная общая библиография, М., 1944, с. 42.

<sup>3</sup> Одна из указанных статей (см. «Энциклопедический музыкальный словарь», М., 1959, с. 130) выглядит так: ЛЕРМОНТОВ М. Ю. И МУЗЫКА. См.: Каратыгин В. Г., М. Ю. Лермонтов и музыка, «Современник», 1914, октябрь; Булич С., М. Ю. Лермонтов и русская музыка, в кн.: Лермонтов М. Ю., Полн. собр. соч., т. 5, СПб, 1913, с. 230—35, и т. д.

Как правило, библиография приводится в конце статьи (пристатейная библиография). Внутритекстовая библиография обычно встречается в биографических статьях, а также в статьях о периодических изданиях; кроме того, она дополняет обзорные статьи об отдельных теориях, проблемах и т. д. Библиография в универсальной энциклопедии должна содержать основную, наиболее ценную литературу, позволяющую расширить и углубить знания по освещаемым вопросам. Во всех случаях желательно отмечать в описываемых источниках наличие внутрикнижной и пристатейной библиографии, уделять должное внимание рекомендации библиографических указателей.

При выпуске крупных энциклопедий обычно создается своего рода библиографический центр — специальная редакция Библиографии. Совместно с отраслевыми редакциями она составляет инструкцию для данного издания, в которой отражены принципы отбора, расположения и оформления библиографии. Библиографию представляет автор, редактируется она вначале в отраслевой редакции, а затем в редакции Библиографии, которая проверяет точность указываемых названий книг, организует рецензирование библиографии специалистами, рекомендует дополнительную и снимает устаревшую литературу, оформляет описание приводимой библиографии в соответствии с принятым стандартом.

**Иллюстрирование** в справочных изданиях — одно из существенных средств обогащения их познавательными сведениями. Тщательно подобранная иллюстрация (имеющая умело составленную подпись) позволяет значительно сократить текст статьи. В то же время хорошо выполненные иллюстрации — важный элемент художественно-полиграфического оформления книги, отнюдь не преследующий здесь целей украшения. Необходимое требование к иллюстрированию — органичная и логическая его связь с содержанием текста. Целесообразно уже к моменту утверждения словников иметь планы иллюстрирования отдельных групп статей. Этого можно достичь, если разработка словников, типовых статей и составление плана иллюстрирования ведутся в тесной взаимосвязи. Распределяя между редакциями лимиты статей и печатных знаков, желательно одновременно уточнить и лимиты иллюстраций. Определяющими принципами их установления служат профиль издания, средние размеры статей, харак-

тер иллюстрирования отдельных отраслей науки, техники и искусства. Обычно составляются методические указания о количестве иллюстраций для разных групп статей, о средних допускаемых размерах и др. В энциклопедической практике применяется комплексное иллюстрирование (таблицами) основных статей того или иного цикла с тем, чтобы в смежных статьях давать ссылки на отдельные рисунки, содержащиеся в таблицах.

**Типовое иллюстрирование статей.** Опыт издания энциклопедий показал целесообразность разработки плана иллюстрирования возможно более широкого круга групп однотипных статей. В третьем издании БСЭ в этих целях было выделено около 20 групп, объединяющих статьи о республиках СССР, зарубежных государствах, об отраслях экономики, о пластических искусствах, статьи по технике, биологии и др.<sup>1</sup>

**Картографический материал.** Текст энциклопедии дополняют карты и схемы, точно согласованные со статьями и отвечающие задачам справочного издания. Их строят по типу карт-атласов. Карты и схемы подразделяют по содержанию и оформлению на несколько типов. Все однотипные карты создают по единому плану (программе) и в определенных стандартных условных знаках. В универсальных энциклопедиях помещаются общегеографические карты (государств, республик, краев и областей СССР, важнейших физико-географических объектов, планы и схемы городов) и специальные (карты природных явлений, социально-экономические карты, карты культуры). Каждая карта, как правило, предназначена для иллюстрирования одной статьи (или раздела статьи), одной проблемы; например, общегеографические карты дают к статьям о Земле в целом, о материках, океанах, важнейших государствах, географических и административных областях, а специальные — к статьям, отражающим определенное общественное событие или процесс (например, народное движение, вооруженное восстание, войны, развитие экономики страны за определенный период) или какой-либо процесс или явление природы (например, климат, приливы и отливы и др.).

---

<sup>1</sup> По биологии, например, планируется типовое иллюстрирование статей о биологическом явлении, о виде животного, об органе растения и т. п.

**Транскрипция иностранных наименований.** В энциклопедии встречается множество иностранных фамилий, географических наименований, названий газет, произведений искусств, наименований политических, иных организаций и т. п. Как правило, они даются в русской транскрипции с учетом традиционности. Задача транскрипционной службы, создаваемой в энциклопедических редакциях, — проверка русского и оригинального написания иностранных имен и названий в словниках, статьях, на картах, в подписях к иллюстрациям, установление и соблюдение единообразия в их написании. Это — одно из необходимых требований энциклопедической унификации<sup>1</sup>. Транскрипция производится по фонетическому принципу, т. е. средствами русского алфавита передается возможно более точное произношение иноязычного наименования.

Для справочных целей после названий статей о деятелях, о географических объектах, периодических изданиях, монополиях и пр. в скобках приводится оригинальное (иностранное) написание соответствующего наименования.

Иногда разницей в транскрибировании может привести к появлению в энциклопедии двух статей на одну и ту же тему. Так, об английском писателе Беньяне (Випуан) в рукописи первого тома «Краткой литературной энциклопедии» было две статьи: «Бениан» и «Бэньян». Для того чтобы избежать подобного дублирования, уже на стадии подготовки словника необходима проверка всех наименований, подлежащих транскрипции.

Наиболее часты случаи различного написания иноязычных наименований в текстах статей смежных редакций. Поэтому на каждое название желательно заводить карточку с установленным написанием и с указанием источников проверки<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В издательстве «Советская Энциклопедия» функционирует специальная Группа транскрипции. Основными документами в ее работе служат инструкции по транскрипции иноязычных названий, разрабатываемые Главным управлением геодезии и картографии (ГУГК) и распространяемые в «Советской Энциклопедии» не только на географические названия, но и на все прочие иноязычные наименования.

<sup>2</sup> Карточка по транскрипции составляется в издательстве «Советская Энциклопедия» с 1952 г.; она насчитывает свыше 100 тыс. наименований.

**Технико-орфографическое оформление статей** предусматривает соблюдение орфографических правил, обязательных для всех изданий, выходящих в СССР, и специальных правил, установленных для данного энциклопедического издания; использование типографских средств (шрифты текстовые и заголовочные, абзацы и др.) должно соответствовать спецификации его технического оформления. В издательстве «Советская Энциклопедия» разработаны методические указания об употреблении аббревиатур, оформлении хронологических таблиц, употреблении прописных и строчных букв и т. д. Предусмотрено также написание отдельных терминов по различным отраслям знания (археологии, астрономии, военному делу, географии и др.); для ряда случаев составлен специальный список («Написание некоторых слов, названий и выражений»).

В энциклопедической литературе применяется система сокращений и условных обозначений, позволяющая провести унификацию текстового, иллюстративного и картографического материалов, и, кроме того, достигнуть значительной экономии места без ущерба для смыслового содержания помещаемых сведений. Элементами такой системы являются общепринятые в русском языке сокращения слов и выражений, условные обозначения единиц измерения и др. Основная же часть системы сокращений — условные сокращения часто встречающихся слов, принятые для данного энциклопедического издания. Практика свидетельствует о том, что можно значительно расширить систему условных сокращений<sup>1</sup>.

**Рецензирование** проводится, как правило, после предварительного редактирования рукописи научным редактором. Внешнее рецензирование энциклопедической статьи не отличается по существу от рецензирования других видов литературы, поэтому нет надобности подробно останавливаться на этом вопросе. (Скажем лишь, что в рецензиях часто содержатся уточнения дефиниций, отдельных формулировок, фактических данных. Значительная часть рекомендаций относится к объему статей,

---

<sup>1</sup> В Методических указаниях для редакторов 2 изд. БСЭ (1955 г.) список сокращений и условных обозначений насчитывал 275 слов, в Методических указаниях для редакторов 3 изд. МСЭ (1957 г.) — 655, а в Методических указаниях для редакторов 3 изд. БСЭ (1969 г.) — 737 слов.

библиографическим описаниям.) Необходимость рецензирования в каждом случае определяет заведующий редакцией по согласованию с редактором, ведущим статью.

Для улучшения качества энциклопедических материалов, после их редактирования целесообразно проводить общественное обсуждение крупных и сложных статей, а также статей, имеющих принципиальный характер. Статьи, нуждающиеся в общественном обсуждении, готовятся по опережающему графику, предусматривающему: размножение подготовленного варианта статьи; рассылку в соответствующие научные и другие учреждения; получение отзывов и учет замечаний. Весьма ценны проведение внутрииздательских обсуждений статей, организация межредакционного обмена мнениями. Во всех случаях желательно участие автора. Как показал опыт, межредакционные обсуждения циклов статей, связанных единой проблемой, помогают улучшить структуру отдельных статей, добиться их тесной увязки.

#### **ВСЕСТОРОННЕЕ ОСВЕЩЕНИЕ РАССМАТРИВАЕМЫХ ПОНЯТИЙ В УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЭНЦИКЛОПЕДИЯХ**

Как уже отмечалось, одно из основных требований, предъявляемых к энциклопедии, — всестороннее освещение рассматриваемых явлений, предметов и т. п. Очень часто тема статьи охватывает большой круг вопросов, компетентно изложить которые могут лишь специалисты различных научных дисциплин. Для обеспечения принципа многогранной характеристики понятий при утверждении словника универсальной энциклопедии выделяют две группы статей: статьи, целиком подготавливаемые отдельными редакциями, но по своему содержанию внутренне связанные с тематикой других редакций, т. е. статьи, нуждающиеся в смежном чтении (и визировании); статьи, состоящие из нескольких самостоятельных разделов (каждый из которых готовит отдельная отраслевая редакция), т. н. комплексные статьи.

**Смежное чтение.** Специфической особенностью энциклопедического редактирования является смежное чтение статей, представляющее собой своеобразное внутреннее рецензирование. Замечания, полученные в результате этого чтения, учитываются аналогично тому, как учитываются предложения внештатных рецензентов. Будучи сред-

ством, позволяющим добиваться всестороннего освещения понятий, смежное чтение является обязательным процессом, предусмотренным в общей «технологии» подготовки рукописей. В результате взаимного чтения и замечаний смежных редакций (например, Физики и Химии, Истории и Философии, Биологии и Сельского хозяйства и др.) статьи обретали необходимую многогранность, без которой они непригодны для универсальной энциклопедии. Смежное чтение способствует также уточнению текста конкретной статьи с помощью специалистов родственных дисциплин, выявлению различных точек зрения и совместному решению спорных вопросов. Уточняются формулировки, оценки, проверяется оправданность ссылок, ликвидируются повторения и, что очень важно, разноречивый в справочном, фактическом материале.

Смежное чтение весьма полезно и при одновременной подготовке отраслевых энциклопедий, так как позволяет избежать различий в трактовке явлений, освещаемых различными изданиями<sup>1</sup>. Например, в статье «Антропогенез» в первом томе «Советской исторической энциклопедии» указано, что учение об антропогенезе составляет особый раздел науки о человеке — антропологии. В статье под таким же названием в первом томе «Философской энциклопедии» подчеркивается, что термином «Антропогенез» часто, но неправильно, обозначают раздел антропологии. Если бы с указанными статьями взаимно ознакомились Историческая и Философская редакции, удалось бы избежать разной оценки антропогенеза.

**Комплексные статьи.** При выделении комплексных статей назначается ведущая (курирующая) редакция, в которую направляются, после предварительного редактирования, соответствующие части (разделы) статьи.

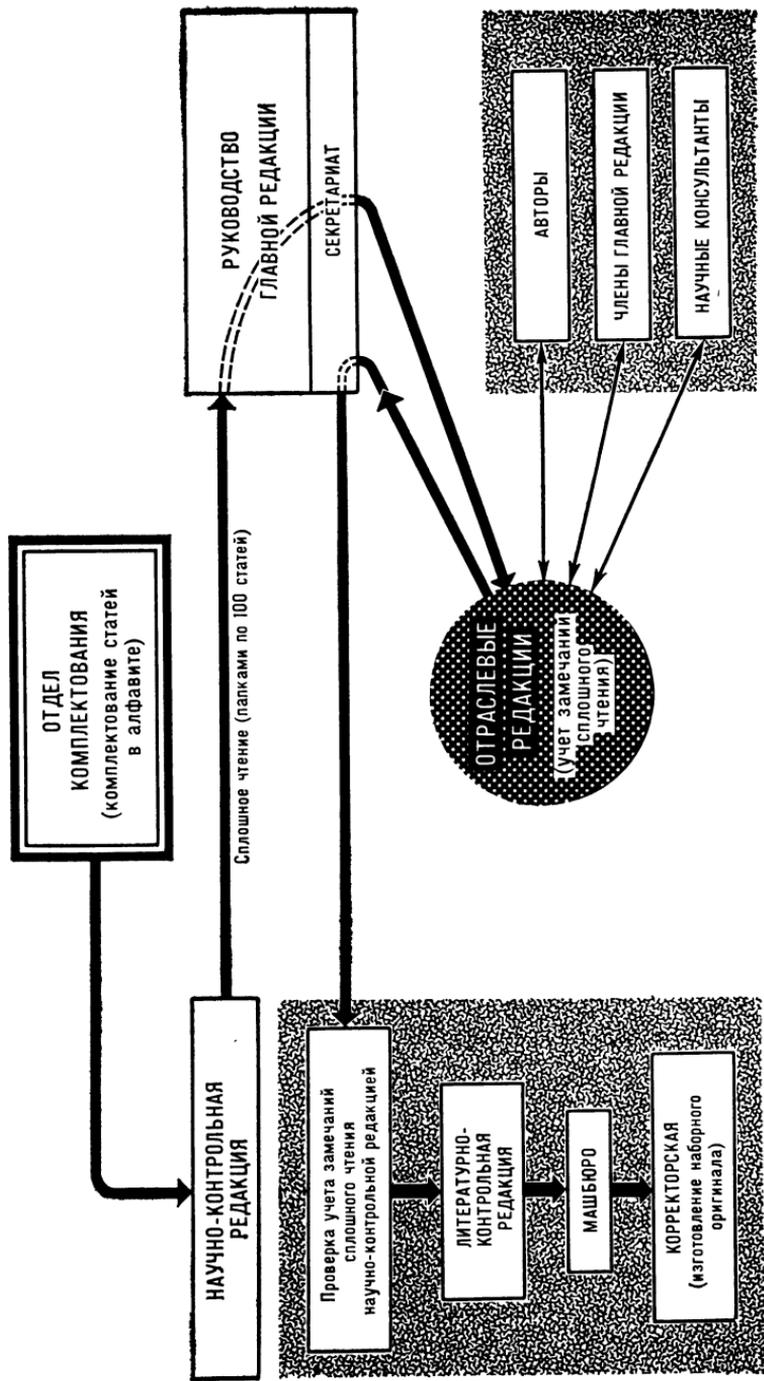
Комплексные статьи разделяются на такие группы:

а) крупные обзорные статьи, в создании которых участвуют несколько отраслевых редакций (статьи о советских республиках, зарубежных государствах, крупнейших городах мира и др.);

---

<sup>1</sup> В выпускаемых издательством «Советская Энциклопедия» Исторической, Философской, Литературной, Педагогической, Театральной энциклопедиях насчитывается около 8 тыс. одноименных статей («Абовян», «Аристотель», «Белинский», «Герцен», «Возрождение», «Шекспир» и т. д.), требующих смежного чтения.

# ПРИМЕРНАЯ СХЕМА РЕДАКТИРОВАНИЯ РУКОПИСИ СКОМПЛЕКТОВАННОГО ТОМА БСЭ



б) прочие комплексные статьи, как правило, подготавливаемые не менее чем двумя редакциями (биографии о некоторых деятелях науки, искусства и общественной жизни; статьи о явлениях, понятиях и т. п., обозначаемых одним и тем же термином, имеющим в разных отраслях хотя и близкое, но не одинаковое значение).

В универсальных энциклопедиях комплексные статьи, нуждающиеся в специальной подготовке, занимают значительное место<sup>1</sup>. Независимо от тематики и размера, они должны пройти дополнительное общее редактирование, что мы и называем курированием. Примером может служить статья «Возрождение». Кроме общей характеристики явления и исторического фона, она содержит разделы о философии, литературе, изобразительном искусстве, архитектуре, театре и музыке эпохи Возрождения. В качестве ведущей в данном случае может выступить редакция Всеобщей истории, хотя в подготовке разделов участвуют редакции Философии, Литературы и др. Написанные специалистами соответствующих профилей и предварительно отредактированные в отраслевых редакциях, разделы поступают в редакцию Всеобщей истории, которая подготавливает общую, вводную часть статьи. После получения всех материалов ведущая (курирующая) редакция обрабатывает (курирует) всю статью.

В обязанности редактора-куратора входят выявление соответствия структуры данной статьи структуре, предусмотренной словником и типовой схемой; проверка рубрикации (заголовков разделов и подразделов, выделений в тексте); общее редактирование текста (уточнение принципиальных формулировок, устранение повторений и разночтений) и т. д.

При подготовке комплексных статей возможны варианты курирования: тексты, обработанные отраслевыми редакциями, редактор-куратор располагает в логической последовательности; редактор-куратор создает единый текст, производит органическое слияние материалов. Во всех случаях он согласовывает свои предложения с редакциями.

Практика выпуска БСЭ и МСЭ показала целесообразность курирования крупных и сложных статей в специаль-

<sup>1</sup> В словнике 3 изд. БСЭ, например, свыше 7500 комплексных статей (ок. 7,5% общего количества статей); в каждом томе — около 250 таких статей.

ной Редакции комплексных статей. Она проводит сводное редактирование статей о всех республиках СССР, зарубежных государствах, столицах. При этом нередко устраняются серьезные разночтения. Они встречаются как в оценочных частях разделов статьи, так и в приводимых фактических данных (статистические сведения, хронологические даты, написание названий организаций, фамилий и др.). Как правило, в «стыковке» нуждаются разделы, имеющие точки соприкосновения (исторический и экономический очерки, разделы культуры и т. д.). Важная работа проводится кураторами по координации включаемых разными редакциями библиографического, иллюстративного и картографического материалов; здесь также обнаруживаются случаи дублирования, разночтения с текстом. Кроме того, редактируя, например, статью «Литовская ССР», Редакция комплексных статей знакомится с циклом статей, освещающих вопросы истории, экономики и культуры Литвы в данной энциклопедии (статьи «Литовцы», «Литовский язык», литовские театры и др.). Большую помощь в подготовке комплексных статей о республиках СССР издательству «Советская Энциклопедия» оказывают партийные и научные учреждения, творческие союзы этих республик, главные редакции республиканских энциклопедий.

**Редактирование циклов.** Алфавитно-предметный принцип построения энциклопедии позволяет выделить в каждом томе на очередную букву алфавита группы статей, освещающих какую-либо определенную тему. Поскольку для БСЭ характерно наличие крупных обзорных статей (посвященных наукам, их разделам, важным событиям и явлениям) и многочисленных небольших или средних статей, дополняющих и развивающих основные «головные» статьи, их сочетания и образуют циклы статей.

В рукописях первых томов третьего издания БСЭ были, например, выделены следующие внутри- и межотраслевые циклы<sup>1</sup>:

**Агрономический** (редакции Сельского хозяйства; основная статья — «Агрономия», к ней примыкают статьи «Агротехника», «Агрономическое обслуживание», «Агрехимия», «Агрофизика» и др.);

---

<sup>1</sup> Конечно, не следует ограничиваться выделением циклов лишь в рамках очередных томов. Эта работа должна проводиться заблаговременно с тем, чтобы циклы формировались в масштабе всего издания.

Автомобильный (межредакционный цикл редакций Техники, Экономки, Военного дела; в цикл вошли статьи «Автомобиль», «Автомобильная промышленность», «Автомобильный транспорт», «Автомобильная дорога», «Автомобильные монополии», «Автомобильные войска», «Автомобильный двигатель» и др.);

Астрономический (цикл редакции Математики и астрономии; основная статья — «Астрономия», в составе цикла — статьи «Астрофизика», «Астрономические инструменты», ряд статей об астрономических обсерваториях и др.).

При редактировании этих и других циклов в ряде случаев статьи не дополняли одна другую, как этого требует энциклопедия, а, наоборот, повторяли друг друга. Не была продумана связь ведущих, основных статей с примыкающими к ним статьями. В смежных материалах встречался разноречивой в статистических данных. Имели место неоправданные ссылки. Некоторые статьи были составлены без учета принятых типовых схем, содержали мало справочных данных. Подобные недостатки оказались характерными, в частности, для межотраслевого автомобильного цикла. Так, статья «Автомобиль» не была увязана со статьей «Автомобильный двигатель»; изолированно готовились статьи «Автомобильная дорога» (редакция Техники) и «Автомобильные дороги» (редакция Экономки); в статье «Автомобиль» (редакция Техники) указывалось, что производство автомобилей во всем мире в 1968 г. составило 20 млн., а в статье «Автомобильная промышленность» (редакция Экономки) — свыше 15 млн.; давалась ссылка на отсутствующую в словнике статью «Повышенной проходимости автомобиль» и т. п.

Серьезной доработке подвергся агрономический цикл редакции Сельского хозяйства. Его редактирование привело к значительному изменению соотношений первоначально планируемых объемов статей (об этом свидетельствует таблица 5).

Данные таблицы отражают редакторскую работу при курировании группы статей, посвященных аграрной тематике. При этом, в частности, был резко изменен характер ведущей статьи цикла — статьи «Агрономия». В первоначальном виде она имела объем 7300 печатных знаков, что явилось нарушением типовой схемы статьи о комплексной науке. В статье не указывались перспективы развития

Табл. 5. — Уточнение объемов ряда статей при редактировании агрономического цикла

Статьи	Объем статей (в печатных знаках)	
	до редактирования	после редактирования
Агрономия . . . . .	7300	18300
Агрономическое обслуживание . . . . .	2900	3350
Агрофизика . . . . .	2800	3500
Агрохимический анализ . . . . .	300	1650
Агрохимическая служба	2000	1800
Агрохимическая лаборатория . . . . .	2300	1700
Агрономическое образование . . . . .	3000	100
		(ссылка на ст. «Сельскохозяйственное образование»)

агрономии, ее связь со смежными науками. Отсутствие элементарного сопоставления статей «Агрохимическая служба» и «Агрохимическая лаборатория» привело к значительным повторам. Был допущен разнобой в названиях статей («Агрохимия», но «Агрономическая физика»), имелись неоправданные ссылки и т. д.

Много неувязок, недостаточная связь между статьями обнаружились при редактировании арктического цикла редакции Географии. Например, при наличии большого раздела «Климат» в статье «Арктика» параллельно помещалась самостоятельная статья «Арктический климат»; встречались повторы в статье «Арктический бассейн» и в разделе Рельеф статьи «Арктика».

Анализ работы над этими и другими циклами статей для третьего издания БСЭ показал целесообразность выделения процесса их редактирования в самостоятельный этап, предшествующий комплектованию рукописей в алфавите данного тома. Циклы курируют соответствующие отраслевые редакции, после чего их апробируют заместители председателя Научно-редакционного совета. Весьма целесообразно также и предварительное чтение ими наиболее ответственных статей, списки которых заблаговременно составляются по каждому тому.

**Редактирование скомплектованного тома.** В аппарате ряда энциклопедических издательств имеется Отдел комп-

лектования. Сюда от отраслевых научных редакций поступают отредактированные статьи. (В издательстве «Советская Энциклопедия» они визируются научным редактором, заведующим отраслевой научной редакцией, членом Главной редакции или научным консультантом.) Отдел комплектования, принимая статьи и строго следя за их объемами, собирает все рукописи в алфавитном порядке (следуя словнику), объединяя таким образом рукопись тома.

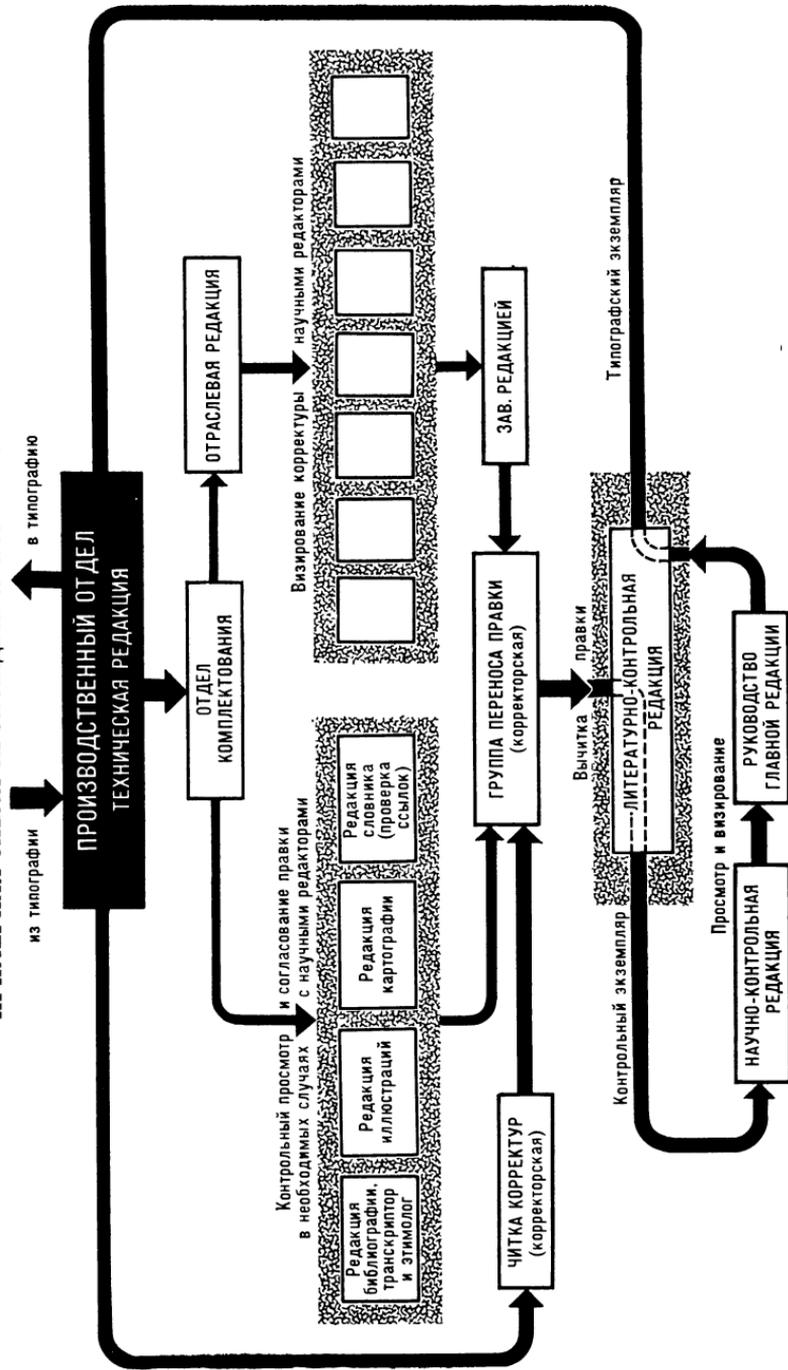
Сплошное чтение рукописи скомплектованного тома. Отдельные рукописи, собранные в алфавитном порядке, образуют наборный оригинал тома — итог большого коллективного труда. Однако после механического объединения столь разнообразного материала, редакционную подготовку еще нельзя считать законченной. Даже при хорошо отработанных словниках и достаточном редактировании каждой статьи в отдельности, это может привести к существенным недостаткам. С целью их предупреждения при выпуске любого энциклопедического издания целесообразно научно-контрольное чтение (редактирование) скомплектованного тома (см. схему на с. 176).

В издательстве «Советская Энциклопедия» имеется Научно-контрольная редакция, которая ведет работу по двум направлениям: а) чтение отдельных, наиболее сложных статей по научным дисциплинам и циклов статей (проводится до их окончательной сдачи в Отдел комплектования); б) сплошное чтение статей.

Для сплошного научно-контрольного чтения может создаваться специальная группа при главном редакторе. В нее привлекаются специалисты в области гуманитарных и естественно-технических наук, имеющие большой опыт энциклопедического редактирования. В условиях подготовки универсального издания только на этапе сплошного чтения рукописи представляется возможность окончательно проверить соотношения объемов между отдельными циклами и статьями. Сплошное чтение помогает выявить пропущенные термины, а иногда исключить ненужные статьи из рукописи тома.

Контрольный просмотр тома позволяет обнаружить повторения и несоответствия в статьях смежных редакций. Так, для второго издания БСЭ редакция Техники подготовила статью «Электрическая станция», а редак-

# ПРИМЕРНАЯ СХЕМА ПРОХОЖДЕНИЯ КОРРЕКТУР БСЭ



ция Экономики — статью «Электрификация». Обе статьи были представлены квалифицированными авторами. Однако поскольку редактирование циклов не производилось в рукописи, при сплошном чтении тома выяснилось, что в одном издании эти статьи опубликованы быть не могут, так как не дополняют одна другую, содержат примерно одни и те же сведения, в частности в исторических справках. Пришлось основательно переработать соответствующие разделы. Сплошное чтение способствует устранению противоречий иногда и в смежных статьях одной редакции.

Одна из задач сплошного чтения — контроль за выполнением принятых методических указаний. Устраняются случаи неоправданных отступлений от разработанных типовых схем статей, а также различия в принципах использования библиографического, иллюстративного и картографического материалов, системы ссылок.

На стадии сплошного чтения рукописей обнаруживаются ошибки и опечатки, встречаются даже случаи включения повторяющихся друг друга статей<sup>1</sup>.

Особо следует отметить важность сочетания сплошного чтения текста рукописи тома с контрольным просмотром иллюстраций и карт. По техническим причинам (сложность изготовления цветных карт, клише и др.) оригиналы карт и иллюстраций сдаются издательством в производство задолго до отправки в набор рукописи. Заказы на изготовление клише поступают от отраслевых редакций по мере подготовки статей и сдачи их в Отдел комплектования. В больших энциклопедических изданиях при сплошном чтении обращается внимание не только на качество иллюстраций (и карт) к отдельным статьям, но и на иллюстрирование циклов, дисциплин, всего тома в целом.

Практика сплошного чтения универсальных энциклопедий, которое систематически проводится в издательстве «Советская Энциклопедия» со второго издания БСЭ (т. е. с начала 50-х гг.), целиком себя оправдала. В настоящее время в этом чтении участвуют заместители председателя Научно-редакционного совета, научно-контрольные редакторы, библиографы, литературно-контрольные редакторы и транскрипторы. Статьи с замечаниями в результате сплошного чтения возвращаются на

---

<sup>1</sup> Так, почти одинаковые по содержанию статьи «Авлекат» и «Авлякат» (разница лишь в транскрипции) были сданы редакциями Всеобщей истории и Истории СССР.

доработку в соответствующие редакции. Сплошное чтение целесообразно проводить и при подготовке отраслевых энциклопедических изданий.

При выпуске третьего издания БСЭ, благодаря использованию в издательстве множительной техники, появилась возможность значительно расширить круг редакторов и консультантов, обеспечив их полными комплектами копий рукописей очередных томов. Экземпляр скомплектованного тома размножается в 60 экз., которые рассылаются членам Главной редакции и Научно-редакционного совета издательства. Копии рукописей очередных томов направляются также в главные редакции республиканских энциклопедий. Таким образом удачно решен сложный вопрос чтения членами Главной редакции и Научно-редакционного совета текста всех статей; появилась также возможность реализовать получаемые замечания до отправки наборного оригинала в типографию, что значительно сокращает правку в корректурах.

Опыт организации сплошного чтения в издательстве «Советская Энциклопедия» используется при подготовке энциклопедий в союзных республиках. Так, например, при подготовке «Белорусской советской энциклопедии» скомплектованная рукопись, размноженная на ротапринтере, становится макетом очередного тома. Это позволяет привлекать к сплошному чтению почти весь редакционный аппарат.

**Л и т е р а т у р н а я** вычитка. Скомплектованная рукопись энциклопедического тома вычитывается литературными редакторами. Разумеется, нельзя разрывать научное и литературное редактирование в отраслевой редакции. Однако при выпуске энциклопедий квалифицированная вычитка материалов, их унификация являются весьма ответственным процессом. Оригинал энциклопедического издания представляет собой своеобразную мозаику самых различных материалов, и здесь нельзя ограничиться вычиткой оригинала корректорами (как это практикуется обычно в книжных издательствах). Для энциклопедического унифицирования всех компонентов рукописи в издательстве «Советская Энциклопедия» функционирует Литературно-контрольная редакция. Она следит за стилем, а также осуществляет контроль за выполнением научными редакторами методических указаний, касающихся оформления статей. Литературные редакторы

проводят большую работу по оформлению ссылок, формул, таблиц, карт, библиографических названий, подписей к иллюстрациям, следят за правильным употреблением аббревиатур, сокращением слов и названий.

Даже имея специальную подготовку и опыт, литературный редактор, впервые начиная работать в энциклопедии, неизбежно сталкивается с необычным лаконизмом изложения, строгими правилами унификации, что требует определенных навыков.

Литературные редакторы помогают научным редакторам улучшить форму изложения. Они стремятся устранить все лишнее путем стилистических сокращений. Даже незначительные сокращения позволяют добиться большой экономии знаков. Нередко по замечаниям литературных редакторов вносятся существенные изменения в текст статей. Свои предложения литературные редакторы согласовывают с научными редакторами.

При вычитке наборного оригинала проводится окончательное технико-орфографическое оформление статей. Тем не менее Литературно-контрольная редакция продолжает свою работу и на стадии корректур.

Прохождение корректур. Основная особенность прохождения корректур состоит в том, что каждый из сверстанных листов содержит десятки статей, принадлежащих разным отраслевым научным редакциям, и все они обязаны читать свои статьи в наборе. Чтобы обеспечить редакции корректурными отпечатками, корректоры переносят правку в несколько экземпляров.

Когда в издательство поступают гранки, один их комплект (с перенесенной правкой корректоров) разрезают построчно и передают на определенный срок в соответствующую редакцию. Параллельно гранки поступают в редакции Словника, Библиографии, Группу транскрипции и этимологии, Группу сопоставления. После обработки корректуры отдельных статей в отраслевых редакциях правка с редакционной гранки сводится корректорами в два экземпляра — контрольный и рабочий; сюда же переносится правка (согласованная с отраслевыми редакциями) редакции Библиографии, Группы транскрипции и этимологии, а также других отделов, работающих с гранками. Контрольный и рабочий экземпляры поступают в Литературно-контрольную редакцию, которая после вычитки внесенной правки передает контрольный эк-

земпляр для визирования в Главную редакцию (схему прохождения корректур см. на с. 180).

На стадии прохождения верстки сохраняются те же процессы. При этом каждая отраслевая редакция не имеет возможности увидеть сверстанный лист в целом (в противном случае типографии пришлось бы подавать в издательство десятки оттисков каждого листа). Поэтому после сведения правки всех редакций в корректорской листы поступают в Литературно-контрольную редакцию, которая проводит сплошное контрольное чтение, проверяет правильность размещения рисунков и таблиц, ссылок на них в тексте статей, а также укладку формата при изменении объемов статей в результате правки. Добавления и сокращения текста в необходимых случаях проводятся отраслевыми редакциями в непосредственном контакте с Литературно-контрольной редакцией.

Подписные листы (сверка), как правило, в отраслевые редакции не поступают. После чтения в корректорской их направляют в Литературно-контрольную редакцию, которая, сверив их с листами верстки и осуществив контрольный просмотр, передает на подпись в Главную редакцию. Последняя ответственная подпись — и листы направляются (через Производственный отдел) в типографию.

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Советские энциклопедии имеют славную историю, и перед ними открыты огромнейшие перспективы. Число специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве, систематически возрастает и в 1973 г. составило 20,4 млн. чел. (2,4 млн. в 1941 г.). Около 85 млн. чел., или более 33% всего населения, охвачено различными видами обучения. Потребность в справочных изданиях велика, а масштабы их распространения практически не ограничены.

Множится число советских энциклопедических изданий. Растут ряды их составителей — авторов и редакторов, совершенствуется методика подготовки, накапливается опыт во всех союзных республиках, расширяются полиграфические возможности. Энциклопедическую литературу в Советском Союзе по различным отраслям знания выпускают такие издательства, как «Наука», «Политиздат», «Мысль», «Просвещение», «Воениздат», «Недра», «Колос», «Энергия», «Юридическая литература», Академии наук и издательства союзных республик. Крупнейшим специализированным издательством остается «Советская Энциклопедия», 50-летие которого исполняется в 1975 г.

За полвека несколько раз менялось название издательства, но профиль не претерпел существенных изменений. Тома, вышедшие под маркой издательства «Советская Энциклопедия», могли бы составить обширную библиотеку: в 1926—1974 гг. на книжных полках появилось 100 энциклопедий — 459 томов общим тиражом 54,9 млн. экз. В их числе 29 универсальных (194 тома общим тиражом 37,2 млн. экз.) и 71 отраслевое энциклопедическое издание (265 томов общим тиражом 17,6 млн. экз.).

Стал традиционным параллельный выпуск очередных томов универсальных и отраслевых энциклопедий. В сере-

дине 70-х гг. одновременно выходят третье издание БСЭ, «Ежегодник БСЭ», «Советская историческая энциклопедия», энциклопедия «Политическая экономия», «Краткая литературная энциклопедия», энциклопедия «Искусство стран и народов мира», «Музыкальная энциклопедия», «Большая медицинская энциклопедия», «Сельскохозяйственная энциклопедия», «Энциклопедия полимеров», «Ветеринарная энциклопедия».

Обширна перспективная программа издательства «Советская Энциклопедия», рассчитанная до середины 80-х гг. Планируется выпуск универсальных энциклопедий — МСЭ, «Ежегодника БСЭ», однотомного «Советского энциклопедического словаря». Среди отраслевых энциклопедий, посвященных общественным наукам, — повторные издания Философской, Географической и других энциклопедий. Намечены новые издания: «Биологическая энциклопедия», «Математическая энциклопедия», «Всемирная история естествознания», «Физика твердого тела», «Физика экспериментальная», «Лесная энциклопедия»; словари и справочники: «Философский», «История СССР», «Всеобщая история», «Латинская Америка», «Планирование и управление», «Атомная энергия», «Горное дело», «Москва», «Книговедение», «Мифы народов мира», «Политехнический», «Авиационная техника», «Космонавтика», «Здоровье», «Землепользование»; маленькие энциклопедии — «Народы мира», «Революция 1905—1907 гг. в России», «Туризм», «Лазеры», «Полупроводники», «Вычислительная техника», «Фотокинетика», «Техническая эстетика» и др. Кроме того, появятся энциклопедии школьника: Химическая, Математическая, Русский язык.

Растет популярность советских энциклопедий за пределами СССР. В числе их подписчиков читатели зарубежных социалистических стран, Франции и США, Австралийского Союза и Эфиопии, многих стран всех континентов. Издательство «Советская Энциклопедия» в 1974 г. поддерживало связи с различными организациями более 100 стран.

Уже на страницах первого издания БСЭ появились статьи крупнейших ученых зарубежных государств. Для второго издания БСЭ статьи писали Ф. Жолио-Кюри, Марсель Кашен, Пальмиро Тольятти, Вильгельм Пик, Вальтер Ульбрихт, Долорес Ибаррури, английские ученые У. Р. Эшби и Г. Паск и другие, в числе авторов третьего

издания БСЭ Эрих Хонеккер, английский ученый П. Дирак, американский ученый Н. Рамзей и другие.

В 1950 г. в ГДР на немецком языке был издан том «Союз Советских Социалистических Республик» (он завершал первое издание БСЭ) в 2 книгах. По мере выпуска второго издания БСЭ издательства Болгарии, Венгрии, ГДР, Чехословакии, КНР, Японии и ряда других стран выбирали наиболее интересующие их статьи и публиковали отдельными брошюрами на своих языках (вышло около 4 тыс. таких брошюр и сборников). 50-й том БСЭ, полностью посвященный Советскому Союзу, издан на немецком языке в ГДР (1960 г.) и на английском языке в Великобритании (1962 г.). Прогрессивные афинские книгоиздатели выпустили в Греции (на греческом языке) третье издание МСЭ (1963—1969 гг.). В 1973 г. в Польше издан переведенный на польский язык «Физический энциклопедический словарь» (он издается и на японском языке в Японии). В ГДР и Польше вышел энциклопедический справочник «СССР. 1917—1967», в ГДР готовится второе его издание. ГДР, Венгрия и Польша осуществили перевод маленькой энциклопедии «Космонавтика». В 1967 г. в Финляндии и в 1969 г. в Японии выпущена однотомная энциклопедия «Советский Союз», подготовленная издательством «Советская Энциклопедия» для читателей зарубежных стран. Издательство участвовало в подготовке «Народной энциклопедии Кубы» (на Кубе на испанском языке вышло 30 томов, подготовленных в СССР). Часть этих книг переиздана в других странах Латинской Америки. В последние годы установлены контакты с американской книгоиздательской корпорацией «Макмиллан». Она издает в США третье издание БСЭ на английском языке (с 1973 г. вышло 5 томов). В 1974 г. заключено соглашение с издательством «Календаро дель пополо» о выпуске гуманитарной части третьего издания БСЭ в Италии на итальянском языке.

Важную роль в усилении сотрудничества имели Международное совещание представителей энциклопедических издательств европейских социалистических стран (Москва, 1965 г.), семинар редакторов (Варшава, 1966 г.) и регулярно проводимые раз в два года совещания представителей издательств социалистических стран, выпускающих словарную литературу.

Перед коллективами редакций и издательств, выпускающих энциклопедическую литературу, стоят сложные проблемы, еще ждущие своего решения. И прежде всего — повышение темпов работы, ускорение выпуска энциклопедий. Стремительные изменения в общественной жизни, науке и технике уже привели (а в дальнейшем будут еще быстрее приводить) к сокращению долговечности энциклопедических изданий. Часть информации быстро устаревает.

Даже в издательстве «Советская Энциклопедия», имеющем большой опыт, со времени принятия решения о выпуске издания до выхода в свет первых томов потребовалось: для «Краткой химической энциклопедии» — 1481 день (в том числе 830 дней на редакционную подготовку до начала сдачи статей и 651 день — со времени сдачи статей редакцией и до выхода тома в свет), для «Физического энциклопедического словаря» — 1425 дней (соответственно 509 и 914 дней), энциклопедии «Искусство стран и народов мира» — 1756 дней (соответственно 855 и 901 день) и т. д.

Вместе с тем имеются резервы, которые недостаточно изучены и выявлены.

При подготовке третьего издания БСЭ, например, без ущерба для качества рукописей, была значительно упрощена схема движения статей внутри издательства, что способствовало ускорению выхода томов в свет.

Повышение темпов выпуска энциклопедий, качества их оформления во многом определяется полиграфической базой. Здесь также имеются большие резервы. Опыт крупнейших зарубежных издательств свидетельствует о возможности сокращения сроков подготовки энциклопедий за счет применения в ряде операций счетно-вычислительных машин, более совершенной службы документации. Машинная техника применяется, например, для анализа данных словника, обработки всевозможных информационных картотек и других весьма трудоемких процессов. Однако эти методы еще не изучены и не применяются в нашей практике.

Весьма острой стала проблема координации информации при подготовке энциклопедий различными редакциями и издательствами. Сюда относится и предотвращение

противоречий и разнобоя, с к-рыми сталкиваются составители энциклопедий. Уже в настоящее время в связи с параллельным изданием общесоюзной БСЭ и республиканских энциклопедий приходится затрачивать много усилий, для того чтобы избежать разночтений в определениях (дефинициях) терминов (общих для этих энциклопедий) и в трактовке отдельных проблем, важных вопросов, встречается разнобой в статистических и иных справочных материалах. Видимо, следует сделать систематическими взаимные консультации, наладить целенаправленное решение общих методических вопросов в масштабе всех энциклопедических редакций. В области энциклопедической издательской деятельности в СССР работает несколько тысяч научных и литературных редакторов, библиографов и других сотрудников справочно-информационных служб. Уже можно говорить о появлении в стране новой профессии — редактора энциклопедической литературы. Важно наладить изучение и обобщение опыта, накопленного при создании разнообразных энциклопедических изданий.

Программой Коммунистической партии Советского Союза поставлена задача: «...закрепить за советской наукой завоеванные передовые позиции в важнейших отраслях знания и занять **ведущее положение в мировой науке** по всем основным направлениям»<sup>1</sup>. Этому должно способствовать и развитие энциклопедического дела, расширение выпуска научно-справочной литературы.

---

<sup>1</sup> Программа КПСС, М., 1974, с. 129.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

Введение . . . . .	5
Универсальные энциклопедии в дореволюционной России. Социал-демократическая справочная литература . . . . .	17
Развитие энциклопедического дела в СССР	59
Формирование системы советских энциклопедий . . . . .	105
Практика подготовки универсальных энциклопедий . . . . .	135
Заключение . . . . .	186

016:03 Ш75 *Шмушкис Юрий Евсеевич*  
Советские энциклопедии. Очерки истории.  
Вопросы методики. М., «Советская Энцикло-  
педия», 1975.  
192 с. с илл.

Редакторы *С. Р. Гершберг, М. И. Кузнецов.*  
Технический редактор *Т. И. Павлова.*

Издательство «Советская Энциклопедия»  
109817 Москва, Ж-28, Покровский бульвар, 8.

Т-00033. Сдано в набор 27/XI 1974 г. Подписано к печати 14/II 1975 г.  
Тираж 3000 экз. Заказ № 3472. Формат бумаги 84×108 1/32. Объем  
6 физич. л.; 10,08 усл. п. л.; 9,8 уч.-изд. л. Цена 52 коп.

---

Московская типография № 2 «Союзполиграфпрома» при Государственном  
комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и  
книжной торговли. Москва, И-85, Проспект Мира, 105.

**52 коп.**